Bewijzen tegen de drie Hoofdelementen van 'de Holocaust'

Zowel het Holocaustverhaal (d.w.z. de Joodse Holocaust-Versie), als de revisionistische kritiek, gaan over 3 Hoofdelementen:

1. Hitlerbevel voor systematische uitmoording van alle joden
2. Gebruik van gaskamers voor massavergassingen
3. Zes miljoen door de nazi's vermoorde joden

In deze draad zet ik de voornaamste **bewijzen** voor de **onhoudbaarheid/onmogelijkheid** van deze drie Holocaust kernelementen op een rij.

De eerste (Hitlerbevel voor uitmoorden van de joden) kan relatief kort worden behandeld, omdat daarvoor geen enkel direct en zelfs geen indirect bewijs bestaat. Zelfs de mainstream Holocausthistorici zijn inmiddels gedwongen dit te erkennen.

Bewijzen tegen **"gaskamers"** voor massavergassingen komen uit het eerder door mij gepubliceerd artikel ***"Waarom 'nazi-gaskamers' nooit bestonden: Tien Bewijzen"***; daarbij is een Aanhangsel gevoegd, waarin de voornaamste tegenwerpingen worden weerlegd.

Die tegen het aantal van **'Zes Miljoen door de nazi's vermoorde joden"** vindt u in het hier geherplaatste artikel ***"Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde joden in 'de Holocaust'".*** Dit gedeelte wordt hier aangevuld met aan de keuze voor dit **Talmoedische** aantal ten grondslag liggende motiveringen en adstructies. En hoewel veel revisionisten als reden voor de buitenproportionele Holocaustpropaganda de honderden miljarden aan aflaten van de Westerse wereld aan de zionisten zien, ben ik van mening dat die jacht op het geld pas op de tweede plaats komt: op de eerste plaats staat het religieus-ideologische motief van de Talmoedische suprematie, waaraan al het niet-joodse ondergeschikt is.

Alle gegeven bewijzen zijn wetenschappelijk gegrondvest, bewijsbaar en voor iedereen controleerbaar; ze vormen de kern van de revisionistische Holocaustkritiek.

Op de door mij weergegeven teksten is onderstaande **Disclaimer** van toepassing; gelieve deze eerst te lezen.

DISCLAIMER

VOORWAARDEN VOOR KENNISNAME VAN DE INHOUD VAN DIT WERK

Zij die aanstoot (kunnen) nemen aan kritische feiten en/of meningen m.b.t. 'de Holocaust', de joodse geschiedenis, joodse instellingen en/of joodse organisaties wordt **ten stelligste ontraden** kennis te nemen van de inhoud van dit werk.
Het bevat ongebruikelijk kritische informatie over handelwijzen van o.m. joodse organisaties en personen uit heden en verleden. Het bevat verwijzingen en internetlinks die in veel landen verboden zijn en/of verbinden met politiek incorrecte websites. Vermelding van deze sites impliceert niet automatisch dat de auteur de inhoud daarvan onderschrijft of daarvoor enige verantwoordelijkheid draagt. Het bestaande beeld van 'de Holocaust' wordt fundamenteel ter discussie gesteld. Denkbaar is dat sommigen daar aanstoot aan nemen of zich daardoor gegriefd kunnen voelen. Dit is niet de bedoeling en daarom is al het mogelijke gedaan te voorkomen dat dezulken ongewild en/of ongewaarschuwd kennisnemen van de inhoud.
Kennisname van de inhoud van dit werk is **op eigen risico** en **uitsluitend toegestaan** na voorafgaand akkoordbevinden door de lezer(s) met deze Voorwaarden, die onlosmakelijk deel uit maken van dit werk. Lezing en/of opening van dit werk/bestand is daarom slechts rechtmatig na uitdrukkelijke akkoordbevinding met deze Voorwaarden; (voor een eventueel elektronisch bestand dient door betrokkene in het Adobe Acrobat® wachtwoordvenster **ik_ga_akkoord** (hoofdlettergevoelig) te worden getypt en op de OK knop te worden geklikt). Daarmee verklaart ontvanger/lezer wettelijk meerderjarig te zijn, zich bewust te zijn van de strekking van dit werk, geen bezwaar te hebben tegen kennisname van de data en/of de daarin vervatte inhoud, dit als zodanig vrijwillig zonder pressie of noodzaak geaccepteerd te hebben en zonder enig voorbehoud van mening te zijn dat vrijheid van meningsuiting ook voor holocaustrevisionisme onverkort behoort te gelden. Alleen de ontvanger(s), welke deze voorwaarden heeft (hebben) geaccepteerd is (zijn) gevrijwaard van een onrechtmatige daad, en ziet (zien) af van elke directe of indirecte, materiële of immateriële claim jegens verspreider(s) van dit werk.
Elke mogelijke gegriefdheid, directe en/of indirecte materiële en/of immateriële schade van personen, organisaties c.q. groepen, al dan niet ontstaan na kennisname strijdig met deze Voorwaarden, wordt (worden) geacht dit**vrijwillig en bewust** te hebben ondergaan, waarvoor verspreider(s) van dit beperkt beschikbaar gestelde werk iedere aansprakelijkheid, hetzij direct, hetzij indirect, nadrukkelijk afwijzen.
Verspreiding via internet of andere elektronische wijze(n) is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van de auteur en in onverkorte en ongewijzigde vorm, op niet-commerciële basis voor persoonlijk gebruik en met volledige inachtneming en instandhouding van de hiervoor vermelde (elektronische) toegangsvoorwaarden. Bedoelde toegangsvoorwaarden/acceptatie gaan als juridisch kettingbeding over op elkeen die dit werk door, van of via anderen of anderszins verkrijgt.
Verveelvoudiging in al dan niet verkorte en/of gewijzigde vorm en/of verspreiding anders dan ongewijzigd en onverkort op elektronische wijze inclusief wachtwoordbeveiliging (bijv. in druk, print, fotoprint, microfilm, facsimile, xerografisch, reprografisch of anderszins) ***is onder geen voorwaarde toegestaan.*** Overtreding van deze Voorwaarden maakt overtreder(s) en/of verspreiders zonder nadere ingebrekestelling van rechtswege aansprakelijk voor alle eventuele schade c.q. gevolgschade van welke aard ook. De oorspronkelijke verspreider aanvaardt geen aansprakelijkheid voor directe, indirecte, materiële en/of immateriële schade welke als gevolg van niet naleving van deze Voorwaarden van kennisname of anderszins zou (kunnen) ontstaan. Alle aansprakelijkheid berust in die gevallen bij de vervolgaanbieder(s) c.q. -verspreider(s) van het niet, niet meer of onvoldoende beveiligde werk.
Citeren is toegestaan, maar verlegt alle aansprakelijkheid voor eventuele materiële en/of immateriële schade van personen, organisaties, groepen etc. naar de voor het publiceren van het (de)cita(a)t(en) verantwoordelijke(n).

==============================

<u>1e Hoofdelement van "de" Holocaust</u>

<u>1. Hitlerbevel voor systematisch uitmoorden van alle joden</u>

Postulerend is in de orthodoxe Holocaustversie als vaststaand voorgedragen dat Hitler opdracht zou hebben gegeven tot fysieke uitroeiing van de joden; echter, daarvoor is nooit één enkel document of concrete aanwijzing op tafel gebracht. *Integendeel, er zijn tal van* ***bewijzen*** *die het tegendeel daarvan aantonen.*
Dat is van groot belang omdat het de bijl aan de wortel legt van de orthodoxe Holocaustversie. Immers, als één ding vaststaat is het dit: ***<u>Zonder Hitlerbevel geen “Holocaust” zoals verteld.</u>***

In het kort kunnen bewijzen voor het nooit bestaan hebben van een Hitlerbevel tot fysieke uitroeiing van de joden o.m. worden afgeleid uit de volgende elementen:

A. Het Gezonde Verstand
B. Het ontbreken van elk documentair of ander relevant bewijs voor zo’n Hitlerbevel
C. Verklaringen en getuigenissen van Hitler’s intimi
D. Het in 1985 gedwongen verloochenen van zgn. Hitlerbevelen door tophistoricus Hilberg
E. Holocausthistorici erkennen thans expliciet of impliciet het niet-bestaan van een Hitlerbevel
F. De zgn. *“Historikerstreit”* over de vraag of Hitler wist van, c.q. betrokken was bij “de Holocaust”
G. De “Wannsee Conferentie”.

A. Het Gezonde Verstand

Een *‘Führerbefehl’*, ‘het woord van de Führer’, was in nazi-Duitsland het ‘Heiligste der Heiligheden’ waar geen Duitser tegenin zou gaan of vals naar zou verwijzen. Integendeel. Als er ooit zo’n bevel was geweest, zouden honderdduizenden officieren en functionarissen **na de oorlog** zichzelf in de duizenden processen hebben ‘gerechtvaardigd’ door ernaar te verwijzen en zich erachter hebben verschuild. Niet één Duitser deed dat! Het is***ondenkbaar*** dat van zo’n ‘Führerbefehl’ – als dat bestond – zestig jaar na de oorlog nog geen spoor zou kunnen worden gevonden in de tientallen miljoenen in beslag genomen Duitse documenten.[1] Dit tart alle werkelijkheidszin over een Hitlerbevel. Als het er wel was, zou men dat in elk Holocaustboek en alle media prominent terugvinden.
Het postuleren van zo’n bevel is net zo onwerkelijk als de veelgebruikte dooddoener dat over “de Holocaust” absolute geheimhouding in acht werd genomen. Zelfs nazi’s waren

niet zo achterlijk te menen dat moord op miljoenen mensen, jarenlang aangevoerd uit alle uithoeken van Europa naar kampen waarvan iedereen de naam en plaats kende, "geheim" zou kunnen worden gehouden. Dit is op het schizofrene af! Tot zover over gezond verstand.

B. Het ontbreken van elk documentair of ander relevant bewijs voor een Hitlerbevel

Er bestaat **niet één enkel document** of concrete aanwijzing welke een bevel of opdracht van Hitler voor fysieke uitroeiing van de joden bewijst. Niet in de door de geallieerden na oorlog ijlings naar Washington, Londen, Parijs en Moskou overgebrachte vrijwel complete Duitse archieven met tientallen miljoenen documenten, noch in naoorlogse rechtbankverslagen.[2]
Dit, ondanks dat nooit eerder in de geschiedenis de administratie van een natie zo grondig en compleet op incriminerend bewijsmateriaal werd onderzocht als dat van nazi-Duitsland. Vrijwel alle documenten uit de hoofdkwartieren van de SS, SD, Gestapo, Reichs Sicherheits Hauptampt (RSHA), de Nazi-Partij, het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Auschwitz, alle kampadministraties, Hitlers oorlogsdirectieven, de complete archieven van de persoonlijke Kanselarij van de Führer, Himmler's hoofdkwartier, alles werd naar het buitenland overgebracht en jarenlang scrutineus met de stofkam onderzocht, maar daaruit is nooit *één stuk* boven water gebracht dat wijst op een opdracht of uitvoeringsplan voor uitroeiing van de joden.
Integendeel, die documenten tonen dat de Endlösung (*'Final Solution'*) stond voor *verdrijving, emigratie* en *deportatie buiten de Duitse invloedssfeer*, **niet** voor systematische fysieke vernietiging.

Robert Wolfe, destijds directeur van de militaire afdeling van het Amerikaanse Nationale Archief in Washington, waar miljoenen originele nazi-documenten liggen opgeslagen, gaf eind zeventiger jaren tijdens een conferentie toe dat het 'bewijs' voor 'de Holocaust' *"past in een kleine schoenendoos"*. Echter, ook die kleine schoenendoos is nooit getoond . . .

Historicus **Léon Poliakov** schreef in 1951 over "het plan om de Europese joden uit te roeien": *"Geen document is gevonden, misschien heeft er zelfs nooit een document bestaan:* [3]
"De archieven uit de ingewanden van het Derde Rijk en verklaringen en verhalen van haar leiders, maken het ons mogelijk tot in de kleinste details hun agressieve plannen, hun militaire campagnes en het hele proces waarmee zij de wereld [!] *naar hun model wilden omvormen te reconstrueren. Alleen de campagne om de joden uit te roeien, zowel de uitvoering als vele andere essentiële aspecten, blijven gedompeld in mist. Psychologische gevolgtrekkingen en overwegingen, derde- en vierdehands verklaringen stellen ons in staat de gebeurtenissen met grote waarschijnlijkheid te reconstrueren* [!]. *Niettemin zullen bepaalde details*[!] *voor altijd onbekend blijven. Wat*

betreft de eigenlijke inhoud van het plan[!] *voor totale vernietiging: de drie of vier*[?] *voornaamste figuren zijn dood. Er bestaat geen document meer en dat heeft misschien ook nooit bestaan."*

Pure speculatie van Poliakov: 'psychologische gevolgtrekkingen', 'overwegingen', 'derde en vierde hands verklaringen', alles zonder enig bewijs. En hoewel hij erkende dat *"Er geen document bestaat, of zelfs nooit bestaan heeft, dat op een plan voor de vernietiging van de Europese joden wijst"*,[4] belet dat hem en zijn collegae niet te spreken van *'het plan voor totale vernietiging.'* Een 'plan' waar Hitler kennelijk niet van wist. Wie niet wist wat *postulerende cirkelredenatie* is, moge dit nu duidelijk zijn.

Een andere historicus, **Walter Laqueur:**
"Tot op de dag van vandaag is er geen geschreven order van Hitler voor de vernietiging van de Europese joodse gemeenschap gevonden en naar alle waarschijnlijkheid is die ook nooit gegeven". [5]

Aanvullend moet worden opgemerkt dat van "selectieve vernietiging" van "belastende documenten" nauwelijks sprake is geweest en ook niet kon zijn. Van de vele tientallen **miljoenen documenten** verspreid over heel Europa tot in de haarvaten van de Duitse bureaucratie, was het eenvoudig onmogelijk deze in de laatste oorlogsmaanden selectief te beoordelen. Ieder die bekend is met archiefwerk weet dat. De enige methode zou zijn geweest***alle*** documenten te verbranden, hetgeen blijkens de vele **duizenden tonnen** in beslag genomen Duitse documenten dus niet is gebeurd.

C. Verklaringen van Hitler's intimi

Veel is en wordt gespeculeerd over de vermeende rol van Hitler in de veronderstelde systematische miljoenenmoord op joden. Daarbij blijken 'historici' niet alleen verhalenvertellers, maar meestal ook pseudopsychologen. Allerlei verhalen worden door hen gedebiteerd over Hitler's vermeende psychopathische jodenhaat, geestelijke abnormaliteit, criminele inslag, etc.
Het beeld dat intimi van hem schetsen is echter evenwichtiger. Voor de bewijsvoering hier is vooral van belang wat Hitler's eventuele kennis en betrokkenheid bij 'de Holocaust" was en wat intimi daar tijdens de oorlog eventueel van merkten.

Uit wat over de persoon, denk- en handelwijze van Hitler bekend is van hen die hem kenden, komt het beeld naar voren dat zij menen dat hij *nooit* toestemming zou hebben gegeven voor fysieke uitroeiing of massamoord. [6]
Volgens Laqueur,[7] zouden op 25 oktober 1941 in een discussie tussen Hitler, Himmler en Heydrich geruchten over vernietiging van de joden ter sprake zijn gekomen. (*"Openlijke geruchten schrijven ons een plan toe alle joden uit te roeien"*).[8] Laqueur verzwijgt het belangrijke detail dat Hitler zelf dit gerucht ter sprake bracht:
"Voor het forum van de Rijksdag voorspelde ik het jodendom dat, als een oorlog

onontkoombaar zou zijn, de joden uit Europa zouden verdwijnen. Dat ras van criminelen heeft de twee miljoen doden van de Eerste Wereldoorlog op haar geweten, en nu alweer honderdduizenden. Laat niemand mij vertellen dat wij hen niet in de Russische moerasgebieden kunnen neerzetten. Wie maakt zich zorgen over onze soldaten? Het is trouwens geen verkeerd idee, geruchten die ons een plan toeschrijven om de joden uit te roeien. Angst is een goede zaak". [9]

Dit geeft het tegendeel aan van wat JHV-historici suggereren. *Verdrijving* van de joden was Hitler's doel en *angst* hielp bij vertrek. Bij massavernietiging zou angst tot paniek leiden en contraproductief zijn.
Als Hitler in 1941 aan Himmler en Heydrich opdracht zou hebben gegeven de Europese joden uit te roeien, waarom sprak hij een jaar later dan over het 'neerzetten in de moerasgebieden van Rusland' in een gesprek waarbij slechts Himmler en Heydrich aanwezig waren? [10]
Ook door Hitler, Himmler,[11] Göring of Heydrich getekende of gedicteerde stukken spreken niet over 'vernietiging' van de joden; zelfs in Görings veelgeciteerde brief over de *'Endlösung'* [Gesamtlösung] ontbreekt elke verwijzing naar 'vernietiging'. [12]
Die *Endlösung der Jüdenfrage* (zgn. *Göring Decreet* van 31 juli 1941),[13] was letterlijk een opdracht aan Heydrich de joden uit de Duitse invloedssfeer te verplaatsen middels *emigratie* en *evacuatie*.
De beruchte joods-Duits-Amerikaanse aanklager Kempner maakte daarvan bij het IMT dat *"Göring en zijn handlangers daarmee officieel opdracht gaven de massamoord uit te voeren."* Een valse voorstelling van zaken, sindsdien door historici en media verspreid.

Tussen 8 augustus 1941 en 24 juli 1942, de periode waarvan Holocaust-historici menen dat de voorbereidingen voor de *'Final Solution'* werden getroffen, sprak Hitler in de geheime zgn. *Tafelgesprekken* met vertrouwelingen en de hoogste leiding van het Reich niet één keer over moord op joden. Steeds als de *'Endlösung'* ter sprake kwam, ging het over *territoriale* verplaatsing naar het Oosten en dwangarbeid. [14]

Historicus en Hitlerbiograaf Joachim Fest daarover: [15]
"Uit de tafelgesprekken, de documenten en de herinneringen van alle deelnemers uit die jaren kwam geen enkele concrete aanwijzing van Hitlers eventuele kennis van de vernietiging. Niemand kan zeggen hoe Hitler reageerde op de rapporten van de Einsatzgruppen, noch dat hij vroeg om of keek naar films of foto's van hun werk en of hij suggesties deed of blijk gaf van lof of kritiek.
Als we bedenken dat hij altijd alles wat hem bezighield op heftige wijze besprak, dat hij nooit zijn radicalisme, zijn vulgariteit en zijn bereidheid tot het uiterste te gaan verborg, dan lijkt deze stilte over een cruciaal element in zijn levensbeschouwing en geest, het heil van de wereld, des te merkwaardiger."

Hitler eerder op 11 augustus 1941:
"Als één land het recht heeft iemand te evacueren zijn wij het, want ons eigen volk werd vele malen geëvacueerd. In Oost-Pruisen alleen al werden 800.000 mensen

verplaatst. Hoe gevoelig Duitsers tegenover evacuatie staan ziet men aan de reacties: zij zien de verplaatsing van 600.000 joden uit ons land als een wrede maatregel, terwijl zij de evacuatie van hun eigen mensen zonder gemor accepteren als iets wat gebeuren moet. [16]

Al Hitler's verwijzingen naar de *Endlösung* betroffen *verplaatsing* van joden naar buiten het Reich: emigratie, evacuatie en tewerkstelling. Niets over 'vermoorden'. [17]

Van Hitler's opdrachten tot moord, zoals het Euthanasiebesluit, het Kommissar Befehl, de opdracht Britse infiltranten en Amerikaanse en Engelse brandbommengooiers te lynchen,[18] de mannelijke bevolking van Stalingrad te doden als de stad ingenomen zou zijn, de Röhm-putsch, enz. is uitgebreide documentatie voorhanden en nam hij uitdrukkelijk *persoonlijk* de verantwoordelijkheid. Alleen van de grootste misdaad, 'de Holocaust', *is er <u>niets</u> van hem*. [19]

Hitlers secretaresse, **Gertraud Junge,** die van 1942 tot aan zijn dood uit de eerste hand kennis nam van al zijn gesprekken, telefoontjes, afspraken, correspondentie, enz., verklaarde voor zij in 2002 stierf onder ede, dat het onderwerp concentratiekampen in die drie cruciale jaren slechts *één keer* aan de orde kwam, waarbij Hitler sprak over 'arbeidskampen'. Ook zij hoorde pas **na de oorlog** over de joodse Holocaust!

Rochus Misch, lijfwacht en telegrafist bij Hitlers persoonlijke staf en getuige van zijn zelfmoord, vertelde na de oorlog zijn verhaal aan Simon Finch.[20] Voor hem was Hitler niet de afstandelijke leider, maar een baas die grapjes maakte met z'n stafleden en als filmfreak dweepte met Charlie Chaplin en *Gejaagd door de Wind.* Misch, die in het brandpunt van Hitlers activiteiten verkeerde, bleef er tot zijn dood in 2013 bij dat hij hem nooit heeft horen spreken over massamoord op joden. *"Hoe zouden we dat hebben kunnen missen – mijn God, we wisten alles wat er aan de hand was – wij, de inner circle – we waren er dag en nacht. We zagen hem in zijn nachthemd! We ontvingen de berichten en brachten ze naar Hitler. Hij nam ze uit de enveloppen en gaf ze mij als hij ze gelezen had om in een prullebak te doen. Er was nooit iets bij wat daarmee te maken had".*

Von Ribbentrop, vanaf 1935 Minister van Buitenlandse Zaken, zei voor het Neurenberger Tribunaal, waar hij er o.m. van werd beschuldigd een belangrijke rol te hebben gespeeld bij de *'Final Solution'*, dat hij ***"dit verzinsel hier voor het eerst in Neurenberg hoorde."*** *Tot 22 april 1945, toen ik Hitler voor het laatst in de Rijkskanselarij zag, sprak hij nooit één woord over moord op joden*". [21]

Tijdens het Neurenberger Tribunaal vond deze dialoog plaats tussen aanklager Dr. Thoma en Dr. Hans Lammers, Directeur van de Rijkskanselarij:
Thoma: "Zei Himmler u ooit dat de Endlösung van het joodse vraagstuk plaats zou vinden door uitroeiing van de joden?"
Lammers: *"Dat is nooit gezegd. Hij sprak alleen over evacuatie."*

Thoma: "Wanneer hoorde u dat deze vijf miljoen joden waren uitgeroeid?"
Lammers: *"Ik hoorde daarvan pas kortgeleden"* [in Neurenberg!].

De Directeur van de Rijkskanselarij hoorde dus naar eigen zeggen pas tijdens dit Tribunaal dat *'Final Solution'* (Endlösung) uitroeiing van de joden betekende; Himmler had hij er nooit over horen spreken . . .

Hermann Göring, de belangrijkste man na Hitler, zei in Neurenberg daarover: *"Voor zover het Hitler betreft, heb ik gezegd, dat ik niet geloof dat hij daarvan iets wist; voor zover het mijzelf betreft heb ik gezegd, dat ook ik bij benadering niets van deze zaak (zoals hier wordt aangenomen) wist."*

Generaal Jodl verklaarde in Neurenberg onder ede:
"Ik kan in het volle bewustzijn van mijn verantwoordelijkheid hier benadrukken, nooit enige aanwijzing, nooit een woord, nooit een document over vernietiging van joden te hebben gehoord of gezien". (IMT Doc. XV, blz. 365). [22]

Albert Speer, een vrijmetselaar, die in Neurenberg de strop wist te ontlopen en na zijn vrijlating in interviews en boeken spijt en afkeer betuigde van zijn naziverleden, heeft altijd volgehouden niets te hebben geweten van een vernietigingsprogramma of vergassingen. In een onder ede gestelde brief aan de voorzitter van de Zuid-Afrikaanse Joodse Raad, stelde deze vertrouweling van de Führer eind 1977: *"Ik zou er een lief ding voor willen geven als ik duidelijk zou kunnen verklaren dat Hitler in mijn aanwezigheid opdracht zou hebben gegeven tot het vermoorden van joden."*
Als er een beleid van vernietiging van de joden was geweest, zou niemand daarvan beter op de hoogte zijn geweest dan Speer. Als Rijksbewapeningsminister was hij verantwoordelijk voor de inzet van alle beschikbare middelen, inbegrepen joodse arbeidskracht uit bezet Europa. Dat *zonder zijn medeweten* miljoenen joden zouden zijn vermoord in een centrum van de oorlogsindustrie als Auschwitz, is ultiem ongeloofwaardig. Al was het maar omdat Duitse concerns contracten met de SS hadden gesloten waarin levering van dwangarbeiders verplicht was gesteld!

Alle pertinente uitspraken van Hitler's intimi wijzen erop dat er nooit, herhaal **NOOIT** een bevel van Hitler voor uitroeiing van de Europese joden was, laat staan een Plan daarvoor!
Dit feit kan nauwelijks worden overschat. Het plaatst alle retoriek van historici en Holocaustproponenten over "systematische uitroeiing", "vernietigingskampen", enz. op het drijfzand van postulatie, speculatie, interpretaties en zelfgekozen uitgangspunten.

D. Het in 1985 gedwongen verloochenen van zgn. Hitlerbevelen door tophistoricus Hilberg

Tijdens het Zündelproces in 1985 in Toronto, erkende Hilberg onder ede dat er in

werkelijkheid ***niet één document bestaat dat fysieke vernietiging van de joden bewijst.*** [23]
Omdat het in Holocaustland ongebruikelijk is 'algemeen bekende' beweringen op waarheid te onderzoeken, kon Holocaustcoryfee historicus Raul Hilberg, in 1961 in zijn eerste editie van het driedelige standaardwerk *The Destruction of the European Jews* uit de losse pols beweren dat er ***twee*** opdrachten van Hitler voor de uitroeiing van de joden zouden bestaan.[24] Hij werd daarin kritiekloos nagevolgd door vrijwel al zijn collegae en de media. Echter, In de herziene versie van 24 jaar later (1985), nadat Hilberg tijdens het Zündelproces onder ede zijn beweringen daarover niet durfde herhalen, liet hij zijn opmerkingen over die "opdrachten van Hitler" plotseling opvallend genoeg weg en verving die door een dubieuze voetnoot: *"Het bleek niet zozeer een uitvoeringsplan, maar een ongelooflijke gedachtenovereenstemming, een consensus, gedachtenlezen van verspreide bureaucratieën*.[25] **Niet alleen geen Hitlerbevel dus, ook geen uitvoeringsplan!**

Collega Holocausthistoricus Christopher Browning typeerde het schrappen van die twee zogenaamde Hitlerbevelen als een fundamentele wijziging in Hilberg's interpretatie en noemde zijn collega sindsdien sarcastisch 'de Gereviseerde Hilberg'.[26]
Ernstiger dan deze belangrijke diskwalificatie van de meest prominente Holocausthistoricus, is ***het onvermogen van historici sindsdien uit te leggen waarom er geen spoor van een dergelijk noodzakelijk en vèrstrekkend Hitlerbevel bestaat.*** Men komt weinig verder dan te verwijzen naar – eveneens niet bewezen – "geheimhouding".
In de Nederlandse vertaling van Hilberg's boek wordt thans de afwezigheid van enig besluit of bevel tot fysieke vernietiging van de joden gepresenteerd als gebakken lucht: *"Bij nadere beschouwing echter blijkt het [vernietiging van de joden] te gaan om een proces waarin achtereenvolgende stappen werden gezet door talloze beleidsmakers, radertjes in een wijdvertakt bureaucratisch apparaat", "… de ontwikkelingen volgden een logisch patroon, dat de besluiten als vanzelf ingaf binnen de dagelijkse praktijk van bureaucratische organisaties".*[27] En: ***"Uiteindelijk was de vernietiging van de joden niet zozeer de uitkomst van wetten en bevelenals wel van een geestelijk klimaat, van gedeelde opvattingen, van overeenstemming en afstemming"*** [sic!].

Wie, zoals Hilberg dergelijke versluierde en innerlijk tegenstrijdige zinsconstructies gebruikt (*'proces', 'achtereenvolgende stappen', 'talloze beleidsmakers', 'radertjes', 'besluiten als vanzelf ingaf', 'geestelijk klimaat'*) bezit eenvoudig geen spat van bewijs voor 'een systematisch, fabrieksmatig vernietigingsproces' zoals Hilberg dit in zijn boek tracht te construeren. Alsof hij dit zelf wilde onderstrepen, gaf hij toe dat het begrip *'vernietigingsproces'*pas ná de oorlog voor het eerst opdook. [28]
De fabulerende Hilberg en zijn navolgers menen dat een gigantische operatie als miljoenenmoord op mensen uit heel Europa in korte tijd 'efficiënt' en 'in het diepste geheim' zonder *expliciete* orders van Hitler middels blikken van verstandhouding en gebaren kon plaatsvinden, ontberen dan ook elk contact met de werkelijkheid.

Tijdens het Zündelproces vroeg de verdediging Hilberg dan ook: *"Betekende dit wenkbrauwfronsen en blikken van verstandhouding?"* [29] Massamoord door *telepathie* dus?

Hilberg's aftocht m.b.t. zgn. Hitlerbevelen lijkt wellicht onbeduidend, maar in werkelijkheid erkende de "grondlegger en eerste autoriteit op het gebied van de Holocaust" [30] ronduit te hebben **gelogen** over deze pijler van 'de Holocaust'. Zwitsers revisionist Jurgen Graf schreef een indrukwekkende studie over het werk van Hilberg, met als titel: *Hilberg, een Reus op Lemen Voeten*. [31]

Zonder expliciet bevel van Hitler was het **onmogelijk** een zo grootschalig massamoordproces gericht tegen een bepaalde bevolkingsgroep te organiseren en uit te voeren. Eenvoudig en juist gezegd: ***Zonder Hitlerbevel geen „Holocaust".***

Niet alleen Hilberg postuleerde Hitleropdrachten om alle joden te vermoorden, andere Holocaust-coryfeeën volgden: Kogon, Rousset, Chauffier, Léon Uris, Joël Brand, Joseph Kessel, enz., enz.
Onder revisionistische druk werd de officiële Holocausthistoriografie echter gedwongen te erkennen dat *er geen document bestaat, of heeft bestaan,* dat directe of indirecte betrokkenheid van Hitler bij 'de Holocaust' bewijst. [32]
Een onafhankelijk onderzoeksjournalist, David Irving, verrichtte als eerste daarnaar serieus onderzoek. Hij schreef:
Opmerkelijk genoeg ontdekte ik dat Hitler's rol in the 'Final Solution' – wat dat ook is – nooit werd onderzocht. Duitse historici, anders voorbeelden voor pijnlijk nauwkeurige verslaglegging, blijken monumentale blinde vlekken te hebben als het om Hitler's rol gaat: grove aantijgingen en beschuldigingen worden geuit zonder een schaduw van historisch bewijs welke dat ondersteunt. Britse en Amerikaanse historici volgen dat blindelings na. De kennis over Hitler's aandeel in de wreedheden berust al vijftig jaar op 'incest-onder-historici'.[33][/i]
Zij postuleren het bestaan van een zogenaamd Führerbevel zonder spoor van documentair bewijs. Van expliciet, geschreven bewijs, het soort waarmee je een man kunt laten hangen, hebben zij niet één regel geleverd".[/i][34]

Ondanks dat zo'n Hitlerbevel stilzwijgend uit de Holocausthistoriografie verdween, blijft men doorgaan te *suggereren* dat die er wel was maar 'vernietigd' moet zijn en/of hij die opdracht dan wel *mondeling* zou hebben gegeven.

E. Expliciet of impliciet erkennen thans alle holocausthistorici het niet-bestaan van een Hitler-bevel

Vast staat dat er **geen enkel bewijs** bestaat voor zo'n opdracht of uitvoeringsplan van Hitler, of welke andere nazi ook. De bewijzen van het *tegendeel* echter – waarvan er hier enkele worden genoemd – kunnen gemakkelijk met tientallen andere worden

aangevuld.
Niet voor niets erkennen thans ook vrijwel alle orthodoxe Holocausthistorici het niet bestaan van een Bevel of Opdracht van Hitler voor uitroeiing van de joden.
Een van die contrabewijzen is een verslag van een gesprek in februari 1942, tussen Hans Frank van het Generalgouvernement en Heydrich. Daarin werd besproken dat Hitler bevel had gegeven alle joden op te pakken, naar het Generalgouvernement (Polen) te brengen en vandaar naar bezette Russische gebieden te verplaatsen. Ook, dat de Führer daarbij bepaalde de Protektoraatstad *Theresiënstadt* in te richten, om oude en zieke joden, niet opgewassen tegen die verplaatsing, onder te brengen. [35]
Sinds de oorlog werd echter voetstoots *aangenomen* dat Hitler opdracht voor totale uitroeiing van alle joden had gegeven. Dat kon immers niet anders met al die 'gaskamers' en '6 miljoen' vergaste joden. Het paste dan ook perfect in de *postulerende cirkelredenatie* van de Holocaustversie en was bovendien "algemeen bekend". Al postulerend volgde de ene leugen uit de andere.

F. De zgn. *"Historikerstreit"* over de vraag of Hitler wist van, c.q. betrokken was bij "de Holocaust"

Onder gecommitteerde historici bestaan – bij afwezigheid van bewijs – verschillende stromingen, over een – niet bestaand – 'plan' voor fysieke uitroeiing van alle joden: *'intentionalisten'* (Bullock, Jäckel, Dawidovicz, Goldhagen), *'functionalisten'* en *'strukturalisten'* (Hilberg, Kershaw, Broszat).
Holocaustpropaganda gebruikt selectieve delen uit Hitlers redevoeringen, citaten uit *Mein Kampf,* de notulen van de 'Wannsee Conferentie' en – omdat geen ervan als bewijs voor fysieke uitroeiing standhoudt – enkele summiere aantekeningen van Goebbels en Hans Frank.[36]
Die afwezigheid van elk bewijs leidde in de wereld van orthodoxe Holocausthistorici tot een scheuring, de "Historikerstreit" genoemd. Zgn. *'Intentionalisten'* menen, o.m. verwijzend naar het tegendeel aantonende *Wannsee Protokol,* dat de nazi's vanaf het begin de joden fysiek wilden uitroeien. Echter, van plannen, organisaties, systemen of faciliteiten daarvoor kunnen zij uiteraard alweer geen bewijs leveren.
Historicus Longerich stelt thans dat een geheim memo van mei '40 van Himmler aan Hitler zegt: *"De Boljewistische methode van fysieke vernietiging van een volk is een optie welke onmiddellijk als on-Duits en onmogelijk moet worden afgewezen"*.[37] Deze door Longerich als feit gepresenteerde opvatting van de hoogste nazileiding zou een ***piketpaal*** moeten zijn voor objectieve historici, met name voor degenen die nog altijd spreken over nazi-'vernietigingsintenties', -speeches, -codetaal, etc. vóór 1940.
Een andere stroming, de zgn. *'Functionalisten',* beweert dat de nazi's zo'n vernietigingsplan *à la improviste* gaandeweg tijdens de oorlog ontwikkelden en zonder Hitlers medeweten onder 'uiterste geheimhouding' uitvoerden. Een bizarre theorie op basis van speculatie die – als hij waar was – ook inhoudt dat van 'systematische' massamoord geen sprake was. Het veronderstelt een samenzwering van Himmler *tegen Hitler* om massamoord op joden in 'gaskamers' te plegen. Ironisch genoeg sloot

het *Führerprinzip* dit uit omdat de Duitsers geen trouw hadden gezworen aan Himmler, maar aan *Hitler*. Zij wier geweten in opstand kwam (ja, die Duitsers bestonden!) zouden daar ongetwijfeld hun Führer en anderen van in kennis hebben gesteld!
Een *onzinnige* 'discussie' dus, die van 'intentionalisten' en 'functionalisten'', want noch voor het een (een 'plan' vanaf het begin) noch het ander (systematische fysieke vernietiging buiten het zicht van Hitler) is enig concreet bewijs. Deze discussies zijn het resultaat van wat ik noem de *postulerende cirkelredenatie,* conditionering onder een zelfaanvaard *uitgangspunt*: geplande systematische massavernietiging.

G. De "Wannsee Conferentie"

Nadat miljoenen documenten geen concreet bewijs of aanwijzing voor een *Führerbefehl* leverden, [38] werd in 1992 de zgn. *Wannsee-Conferentie* opgevoerd als 'beslismoment' voor de zogenaamde *"Final Solution"*. Het zgn. Wannsee Museum in Berlijn opende op het hoogtepunt van revisionistische kritiek haar poorten. Dat was geen toeval: er moest compensatie worden gevonden voor het toen al tanende orthodoxe Holocaustfundament en daarvoor werd het zgn. Wannsee Protokoll geïnstrumentaliseerd, de veronderstelde 'Notulen' van een nazi-vergadering. Sindsdien speelt die Wannsee Conferentie de rol van kroongetuige van de *'Final Solution'*.[39] ***Een valse getuige.***[40]

De **onzinnigheid** van een dergelijk Wannsee-besluit blijkt al direct uit de deelnemers, die allen tot het ***tweede echelon*** behoorden. Noch Hitler, noch Himmler, noch Göring, noch Goebbels, noch Bormann, noch Von Ribbentrop waren aanwezig op die slechts anderhalf uur durende bijeenkomst waar zogenaamd het besluit tot systematische uitroeiing van miljoenen joden zou zijn genomen. Dit tweede echelon besprak daar in werkelijkheid echter de tot dan toe uitgevoerde politiek van zogenaamd 'vrijwillige' emigratie en voorbereidingen voor een plan van Himmler dit te vervangen door gedwongen evacuatie naar het Oosten. Niemand daar in Wannsee was bevoegd beslissingen te nemen over een ingrijpende ***politieke*** kwestie als massamoord op miljoenen mensen. Indien zo'n besluit ooit al zou zijn genomen, moet dat op een ander tijdstip en op een ander niveau zijn geweest.
De joodse historicus Yehuda Bauer, van het Yad Vashem Museum in Israël, zei dan ook terecht: ***"In de publiciteit wordt het dwaze verhaal keer op keer herhaald dat op de Wannsee conferentie tot uitroeiing van de joden werd besloten"***.[41]
Het zgn. Wannsee Protokol toont helder genoeg dat de 'conferentie' ging over ***verplaatsing*** van joden Oostwaarts, ***niet*** over een *besluit of plan* voor systematische vernietiging van de joden. Zo'n plan bestond niet op papier en ook niet blijkens feiten of andere aanwijzingen. Logisch, want aan een plan moet een *beslissing* voorafgaan, in dit geval een 'Führerbefehl' maar, zoals vastgesteld, was dat er niet.
Wie zelf die 'notulen' leest,[42] (een na afloop verondersteld door Eichmann gemaakte samenvatting,[43] waarvan revisionisten op goede gronden vermoeden dat ze (deels)

zijn ***vervalst*** [44], [45], [46], [47], [48], [49], [50], constateert dat onderwerp en inhoud van de 'Conferentie' uitsluitend de ***verplaatsing*** van de Europese joden uit het Grootduitse Rijk naar het Oosten betrof, *niets* anders.

De nazi's gebruikten weliswaar de term *Endlösung,* maar dat was een term die sinds jaren daarvoor door joden zelf ook in de communicatie met de Duitse autoriteiten werd gebruikt als het ging over 'het joodse probleem'. Nergens is enige aanwijzing dat daarmee *fysieke* uitroeiing' werd bedoeld. Integendeel, zoals het document zelf uitwijst, werd daarmee deportatie en gedwongen tewerkstelling naar buiten het zgn. Grootduitse Rijk bedoeld.
In het zgn. Protokol staat over *'Endlösung'* letterlijk: *". . . sollen nun in Zuge der Endlösung die Juden in geeigneter Weise im Osten zum Arbeitseinsatz kommen*" (. . . zullen [*de joden*] thans in het kader van de *Endlösung* op passende wijze in het Oosten worden *tewerkgesteld*) [51] en onder punt III: ***'In plaats van emigratie is thans als verdere oplossing – na dienovereenkomstige voorafgaande toestemming door de Führer – evacuatie van de Joden naar het Oosten gekomen'.*** Kan het duidelijker? Het is overigens tevens de enige verwijzing naar Hitler op die "Conferentie'. Ze maakt daarnaast duidelijk dat de "Wannsee Conferentie" geen initiatief van Hitler was; hij werd alleen genoemd wegens gegeven *toestemming* voor evacuatie van de joden.

Verder is opmerkelijk dat volgens het Holocaustverhaal de 'eerste fase' van 'de Holocaust' zou zijn begonnen vanaf 21 juni 1941 ("Barbarossa") met uitmoording van joden in de USSR. Echter, hetzelfde Holocaustverhaal beweert dat op de latere Wannsee Conferentie (20 februari 1942!) pas tot uitroeiing van de joden zou zijn besloten!
En een document van Himmler een week na de Wannsee Conferentie aan de Inspecteur van de Concentratiekampen, Richard Glücks stelt:
"Houdt u er rekening mee in de komende vier weken 100.000 mannelijke joden en 50.000 vrouwelijke joden in de KL op te nemen. Grote economische eisen zullen de komende weken aan de concentratiekampen worden gesteld".[52] Een veelzeggende tegenstelling tot het zgn. moordbesluit van Wannsee!
Was Himmler door zijn ondergeschikten niet geïnformeerd over de een week daarvoor gehouden 'Wannsee Conferentie' waarbij zogenaamd tot uitmoorden van alle joden zou zijn besloten?

De woorden 'vernietiging' of 'liquidering' komen in het 'Wannsee Protokol' **niet één keer** voor; wél ***evacuatie*** (18 keer) en ***emigratie*** (14 keer). Volgens Holocaustcryptologen moeten wij hier echter 32 keer *'vernietiging'* lezen . . .

Kortom, die zgn. Wannsee Conferentie had een principieel andere strekking, nl. evaluatie van de tot dan bestaande situatie en het overgaan tot ***gedwongen verdrijving en tewerkstelling.*** De Holocaustorthodoxie tracht dit ten onrechte te transformeren en te instrumentaliseren tot een ('het') besluit voor uitroeiing van alle

joden.

Tot zover bewijzen tegen het bestaan van een “Bevel tot systematische fysieke uitroeiing van alle joden” volgens het Holocaustverhaal.

Omdat hiermee onweerlegbaar is aangetoond dat er NOOIT een schriftelijke of mondelinge opdracht van Hitler voor fysieke uitroeiing van de joden is geweest en verwijzingen van Holocaustproponenten naar "gaskamers", "systematische massamoord", "vernietigingskampen", etc. daarop berusten, kan worden geconcludeerd dat die **voor dat doel** nooit hebben bestaan. Immers: ***zonder Hitlerbevel was de Holocaust zoals verteld, onmogelijk.***

In het tweede Hoofdelement zullen we het niet bestaan hebben van "gaskamers" en "massavergassingen" met **bewijzen** aantonen.

NOTEN

[1] **Faurisson, Prof. Robert.** *The revisionist Method Applied to the History of World War II.* The Revisionist, Vol. 1, Nr. 3, August 2003, blz. 299.
[2] Het vonnis van het Auschwitzproces in Frankfurt am Main (1964-66) stelt dat er geen bewijs is van de misdaad, haar slachtoffers, het moordmiddel en zelfs niet van de daders. Ref. 50/4 Ks 2/63: cf. I. Sagel-Grande, H.H. Fuchs, C. F. Rüter, eds. Justiz und NS-Verbrechen, vol. 21 (Amsterdam; University Press, 1979), blz. 434.
[3] **Poliakov, L.** *Bréviaire de la Haine,* Parijs, Calmann-Lévy, 1974 [1951], blz. 171; Engelse versie: *Harvest of Hate*, New York, Holocaust Library, 1979, gereviseerde en uitgebreide editie.
[4] **Poliakov, L.** *Bréviaire de la Haine,* Parijs, Calmann-Lévy, 1974 [1951], blz. 171; Engelse versie: *Harvest of Hate*, New York, Holocaust Library, 1979, gereviseerde en uitgebreide editie.
[5] **Laqueur, Walter.** *Was niemand wissen wollte: Die Unterdruckung der Nachrichten uber Hitlers Endlösung,* (Berlijn-Wenen, 1981), blz.190.
[6] **Honsik, G.** *Freispruch für Hitler?* O.a. Göring. Zeuge Nr. 9.
[7] *Journal of Historical Review,* Vol. 20, 2001, Nr. 1. http://vho.org/GB/Journals/JHR/4/1/Rollins93-108.html
[8] **Laqueur, prof. Walter.** *The Terrible Secret: Suppression of the Truth about Hitler's "Final Solution",* Little, Brown and Company, 262 blz., ISBN 0-316-51474-8.
[9] Rijksdagrede Adolf Hitler, 1 september 1939. The Avalon Project. http://www.yale.edu/lawweb/avalon/wwii/gp2.htm
[10] **Laqueur, Walter.** *The Terrible Secret: Suppression of the Truth about Hitler's "Final Solution",* Little Brown and Company, ISBN 0-316-51474-8.
[11] Dit geldt ook voor Himmler. De tekst van zijn Posen-speech is een hoogstwaarschijnlijke vervalsing.
[12] **Rassinier, Paul.** 1962. 83. Zie ook Dawidowicz, 121. http://www.codoh.com/trials/tristagch2.html
[13] *War Crimes Trials,* Hfdst. 2, Contemperaneous Documents. http://www.codoh.com/trials/tristagch2.html
[14] **Werner, Steffen.** *The Second Babylonian Captivity. The Fate of the Jews in Eastern Europe since 1941.* Hfdst. III, Facts I. A. Hitler.
http://www.vho.org/GB/Books/tsbc/index.html#TOC
[15] **Fest, Joachim C.** *Hitler.* blz. 681. Vintage Books, New York, 1975.
[16] Adolf Hitler, Monologe im Fuehrerhauptquartier 1941 – 1944. Aantekeningen Heinrich Heims door Werner Jochmann. Hamburg 1980, blz. 55.
[17] Zie bijvoorbeeld de brief van Franz Rademacher, Hoofd Joodse Zaken, op http://codoh.com/incon/inconmad.html
[18] Hitlers opdracht Nacht und Nebel van 7 december 1941, waarin hij o.m. een speciale strafklasse creëerde voor bepaalde categorieën gevangenen (verzetsstrijders in bezette gebieden) en daarvoor de facto de conventie van Genève opzij schoof. De bijbehorende 'lynchopdracht' voor geallieerde bommengooiers was een plan, dat nooit het stadium van bevel of opdracht kreeg wegens protesten uit de militaire top en dus nooit is uitgevoerd (The Avalon Project, http://www.yale.edu/lawweb/avalon/imt/nightfog.htm)
[19] **Irving, David.** http://www.ihr.org/books/kulaszka/35irving.html
]20] *Sunday Telegraph,* 30 april 2000 http://www.focal.org/online/STel/300400.html
[21] **Ribbentrop, J. von.** *Zwischen London und Moskau,* 1954, Blz. 276.
[22] Neurenberger Proces transcript IMT XI blz. 82/83 (Duitse tekst).
http://www.vho.org/D/gdvd_5/2.html#1
[23] Zie Judge Gray's 'Judgment' in het Irving-Lipstadt proces, online: www.focal.org/judg.html, paragraph 6.107.
[24] **Hilberg, R.** The Destruction of the European Jews.[/i] 1967, blz. 177. Quadrangle Books Chicago, 1967. Ongewijzigde herdruk eerste editie uit 1961.
[25] **Kulaszka, Barbara.** *Did Six Million Really Die? Report of the Evidence in the Canadian 'False News' Trial of Ernst Zündel,* blz. 112-113.
[26] *The Revised Hilberg.* Simon Wiesenthal Annual, Volume 3, 1986.
[27] **Hilberg, Raul.** *De vernietiging van de Europese Joden.* Nederlandse vertaling 2008. Deel I. Blz. 52. Uitg. Verbum BV. ISBN 978-90-74274-14-2.
[28] **Hilberg, Raul.** *De vernietiging van de Europese Joden.* Nederlandse vertaling 2008. Deel I. Blz. 52, voetnoot 1. Uitg. Verbum BV. ISBN 978-90-74274-14-2.
[29] **Hilberg, R.** *The Holocaust in Perspective,* George DeWan, Newsday (New York) 23.2.1983, Deel II, blz. 3.
[30] Omschrijving stofomslag *De vernietiging van de Europese Joden.* Nederlandse vertaling, 2008. Uitg. Verbum, ISBN 978-90-74274-14-2.
[31] **Graf, dr. Jürgen.** *The Giant with Feet of Clay.* Theses and Dissertations Press. 2001. ISBN 0-9679856-4-1.
[32] *The Missing Hitler Orders.* Bevestigingen van o.a. de historici Joachim Fest, Colin Cross, Saul Friedländer, David Irving, Walter Laqueur, James Martin, Arno Mayer, Leon Poliakov, William

Shirerhttp://www.codoh.com/incon/inconorders.html
[33] Irving, David. An Introduction to the New Edition of Hitler's War. (Institute of Historical Review). http://www.codoh.com/irving/irvhitwar.html
[34] **Irving, David.** *Hitler's War* (Londen: Focal Point, 1991), blz.19-20.
[35] *The Missing Hitler Orders.* Bevestigingen van o.a. de historici Joachim Fest, Colin Cross, Saul Friedländer, David Irving, Walter Laqueur, James Martin, Arno Mayer, Leon Poliakov, William Shirerhttp://www.codoh.com/incon/inconorders.html
[36] Verslag IMT verhoor van Joseph Bühler, Staatssecretaris van het Poolse Generalgouvernement onder Hans Frank, op 23 april 1946. http://avalon.law.yale.edu/imt/04-23-46.asp
[37] *The Holocaust History Project.* Götz Aly. December 12, 1941. http://www.holocaust-history.org/december-12-1941/
[38] **Longerich, prof. H.P.** *Holocaust: The Nazi Persecution and Murder of the Jews.* Blz. 162. 2010. Oxford University Press.
[39] http://www.scrapbookpages.com/EasternGermany/Wannsee/
Zie een facsimile van een kopie van dat document op: http://translate.google.com/translat...26prmd%3Dimvns (Bovenaan de eerste bladzijde van het document vindt u een pijl om naar de volgende bladzijde(n) te gaan.)
[40] **Ney, Johannes Peter.** *The Wannsee Conference Protocol: Anatomy of a Fabrication.* http://www.radioislam.org/islam/engl...on/wannsee.htm
[41] **Bauer, prof. Yehuda.** Conferentie t.g.v. 50 jaar 'Final Solution'. Londen, 1992. The Canadian Jewish News, januari 1992, blz. 8.
[42] http://www.wannsee-konferenz.de/wann...protokoll.html
[43] **Ney, Joh. P.** *The Wannsee Conference Protocol, Anatomy of a Fabrication.* http://www.codoh.com/found/fndwannsee.html
[44] Bohlinger, R. en Ney, J.P. Gutachten zur Frage der Echtheit des Sogenannten Wannsee-Protokolls und der dazugehörenden Schriftstücke. 1994.Verlag für ganzheitlichem Forschung und Kultur. 2e Verbeterde druk. Eigen uitgave. ISBN 927933-12-0.
[45] **Gauss, Ernst.** *Grundlagen zur Zeitgeschichte*; blz. 169-191.
[46] **Ney, Johannes Peter,** *Das Wannsee-Protokoll – Anatomie einer Fälschung.* http://www.codoh.com/inter/intgruney.html
[47] **Xanten, Wulf von.** *Die Wannsee-Konferenz: Eine kritische Prüfung bekannter Positionen nach neuen Dokumentenfunden.* http://vho.org/VffG/1997/2/Xanten2.html
[48] **Tiedemann, Dr. Herbert.** *Offener Brief an Frau Professor Rita Süßmuth.* http://www.vho.org/D/DGG/Tiedemann40_2.html
[49] **Rudolf, Germar.** *Lectures on the Holocaust.* Hoofdstuk 2.13 The Wannsee Debacle, blz. 121 e.v. Gedetailleerd en gedocumenteerd overzicht van vervalsingen in de verschillende versies van de 16e (enig beschikbare) kopie. http://vho.org/dl/ENG/loth.pdf
De eerste versie van het 'Wannsee-Protocoll' werd in 1947 'ontdekt' door de beruchte Kempner, een naar de VS uitgeweken pathologische Duits-joodse Duitslandhater, hoofd van het Bureau van de US-aanklager.
[50] **Wahls, Hans.** *Zur Authentizität des 'Wannsee-Protokolls',* Ingolstadt: Zeitgeschichtliche Forschungsstelle, 1987.
[51] *Besprechungsprotokoll.* 16e kopie. Blz. 7. http://eudocs.lib.byu.edu/index.php/Wannsee-Protokoll
[52] **Reitlinger,** blz. 112.

2e Hoofdelement van "de" Holocaust

Waarom 'nazi-gaskamers' nooit bestonden: **Tien Bewijzen**

"Ieder heeft het recht op vrijheid van mening, wat insluit niet verontrust te worden omwille van zijn meningen en door om het even welk uitdrukkingsmiddel zonder inachtneming van grenzen, inlichtingen en ideeën op te zoeken, te ontvangen en te verspreiden."
Art. 19 Universele Verklaring van de Rechten van de Mens

Omdat de Holocaustorthodoxie hardnekkig ten onrechte 'Gaskamers' en 'Massavergassing' blijft opvoeren, hier ter wille van waarheid en oordeelsvorming, feiten die het tegendeel bewijzen.

Dit logenstraft alles, waarmee politieke ideologen, media en misleide mensen het wereldbeeld dagelijks vervuilen. Hun 'gaskamers' **hebben nooit bestaan**; ze hebben, zoals verteld, zelfs **nooit *kunnen* bestaan!**

Voor wie geen tijd of lust heeft onderbouwende teksten, voetnoten, etc. te lezen, eerst de kern van dit artikel:

- Er was nooit een Duits Beleid, Plan of Opdracht om alle joden te vermoorden en daarom ook geen 'nazi-massavergassingen'.
- Er is *niet één* forensisch of ander concreet bewijs voor 'nazi-vergassing' van mensen.
- Er is dan ook *nooit één bewezen 'gaskamer'* gevonden.
- Alle voorgedragen 'gaskamers' zijn aangetoonde naoorlogse Geallieerde *vervalsingen/verzinsels.*
- Er bestaat *niet één foto* van een 'vergassing', 'gaskamer' of een 'vergaste'.
- Er is *nooit één vergast lijk* of stoffelijke rest (aan)getoond.
- Er bestaat *niet één autopsierapport* dat stelt: *'deze mens werd (waarschijnlijk)* *vergast'.*
- Er kan *niet één naam* van een bewezen 'vergaste' worden genoemd.
- Er zijn *geen lijken,* resten, as of bewezen 'massagraven' van 'miljoenen vergasten'.
- Er is *nooit één nazi veroordeeld,* wegens directe betrokkenheid bij 'vergassingen'.
- Het Rode Kruis zegt van *niet één gestorvene*: doodsoorzaak: *'vergast'.*
- Genoemde aantallen 'vergasten' zijn 'aannames', 'schattingen' en zelfs *verzinsels.*
- Nazi-gaskamers *konden niet* functioneren zoals verteld.
- Ook de afwezige, c.q. averechtse ventilatie als in Auschwitz, *bewijst* dat daar niet is 'vergast'.
- Hoeveelheden cokes kwamen niet overeen met aantallen 'vergasten', maar met de reguliere aantallen crematies in Auschwitz.
- De crematoria waren per definitie *volkomen ongeschikt* een rol te spelen in 'massavergassingen'.
- De crematiecapaciteit van Auschwitz/Majdanek was *in de verste verten* niet berekend op 'massavergassingen' en nauwelijks toereikend voor de 'normale'

sterfte.
- Het bestaan van crematoria in Duitse kampen is dan ook *bewijs tegen 'massavergassing'.*
- Van en over Zyklon-B is *niets 'verdachts'* aangetroffen.
- Een *insecticide* als Zyklon-B is *het laatste middel* waarmee men mensen zou willen 'vergassen'.
- 'Vergassingen' in Duitse kampen met Zyklon-B of koolmonoxide zijn bewezen chemisch/fysisch *nonsens.*
- Het *niet* vinden van onvergankelijk *Pruisisch Blauw* in 'gaskamers' is bewijs tegen 'vergassingen' daar.
- Ook van *noodzakelijke oorspronkelijke inwerpgaten* voor Zyklon-B is *geen spoor* aangetroffen.
- De meeste 'vergassingen' zouden met Dieseluitlaatgas zijn gebeurd: *Dieseluitlaatgas is niet dodelijk.*
- *Geen enkele 'getuige'* noemde de *felrode kleur* van 'miljoenen' met koolmonoxide 'vergaste' lijken.
- *Ook organisatorisch, logistiek, installatietechnisch* en *chemisch* waren 'massavergassingen' *onmogelijk.*
- Het enkele feit dat de Geallieerden ijlings *na de oorlog valse 'gaskamers'* installeerden, bewijst zowel het oorspronkelijk *niet bestaan* ervan, als de propagandistische noodzaak.
- Indirect bewijs voor niet-bestaan hebben van 'gaskamers' is, dat het leveren van bewijzen in veel Westerse landen *verboden* is en *strafrechtelijk wordt vervolgd!*
- 'De wetenschap' kent geen nazi-'gaskamers'.
- Er zijn alleen *tegenstrijdige Verhalen',* zonder spoor van concreet bewijs!

De hier volgende ***Tien Bewijscomplexen*** tonen elk voor zich meervoudig aan waarom die 'nazi-gaskamers' nooit bestonden:

1. De opgevoerde 'gaskamers' zijn bewezen naoorlogse *'renovaties'* en *Verzinsels.*
2. Er was *bewijsbaar geen Beleid of Plan* voor systematische fysieke uitroeiing van de joden.
3. Er is *niet één Document* dat 'massavergassingen' bewijst.
4. Er zijn *géén betrouwbare getuigenissen* voor 'gaskamers' en 'massavergassing'.
5. Er zijn *geen Forensische bewijzen* voor 'massavergassing'.
6. Nazi-'vergassingen' waren *Installatietechnisch Onmogelijk.*
7. Nazi-'vergassingen' waren ook *chemisch, natuurkundig en medisch Onmogelijk.*
8. Nazi-'vergassingen' met *Zyklon-B of Dieseluitlaatgas waren Onmogelijk.*
9. De *Logistieke Waanzin.*
10. De crematoria zijn *tegenbewijs* voor 'massavergassingen'.

Hieronder zullen we elk van deze 10 bewijzen met feiten, documenten, onderzoeken, omstandigheden, enz. **concretiseren.** Alles gebaseerd op onderzoek, concrete bewijzen en documentatie, c.q. aantoonbaar niet bestaan daarvan. De omvang van de vele tegenbewijzen tegen "massavergassingen" is zo enorm en zo diepgaand dat bij lange na niet alles hier kan worden behandeld; de voetnoten maken nog een veelvoud

van verder bewijsmateriaal toegankelijk.
Niettemin is de bewijskracht van de hier genoemde 10 bewijzen zo sterk, dat **elk ervan afzonderlijk volstaat** die "massavergassingen" een **onmogelijkheid** te noemen.
Daaraan vooraf eerst deze constatering:

Quote:

Er is geen concreet bewijs voor 'nazi-gaskamers' en 'massavergassing'

• Wie ***één concreet forensisch bewijs*** levert voor nazi-gaskamers of massavergassingen, ***één naam van een bewezen 'vergaste',*** of ***één autopsierapport van een 'vergast' lijk of deel daarvan*** toont, is de eerste in de wereld. Als ze bestonden, herhaalden de papegaaimedia dat dagelijks. ***Maar zelfs dat éne noodzakelijke concrete bewijs bestaat niet.***

• De Holocaustorthodoxie roept niettemin, dat *"er een overstelpende hoeveelheid bewijzen bestaat"*, maar laat altijd na, daarvan één hard voorbeeld te noemen. De voornaamste Holocaust propagandasite *'Nizkor Project'*spreekt als gevolg van de revisionistische kritiek nu alleen nog maar over *'convergerende* bewijzen'. 'Convergerend' wil zeggen: *samenvallend;* geen ervan is hard bewijs, maar opgeteld zijn ze dat wel, zeggen zij. Ongeveer zoiets als: **0 + 0 + 0 = 1.**

Hoe onzinnig de 'bewijsvoering' van de Holocaustindustrie is, tonen haar **Vijf 'Hoofdbewijzen',** *kijkt u maar:*

1. Zyklon-B bestelbonnen. *[Nonsens; Zyklon-B was een normaal insecticide dat **in alle kampen**, ook niet-'vergassingskampen', door de Afdeling Ongediertebestrijding voor dat doel massaal werd besteld en gebruikt.]*
2. Ooggetuigen. *[Verderop wordt de inhoudsloosheid daarvan bewezen.]*
3. Foto's van kampen. *[Wat die ook bewijzen, geen 'vergassingen'.]*
4. De kampen zelf. *[Hier wordt **gelogen** dat de historici Van Pelt en Pressac 'bewezen zouden hebben' dat in de Krema's II en III van Auschwitz grote aantallen joden zouden zijn vergast. Integendeel! Van Pelt opperde in 2010 nota bene om "Auschwitz maar af te breken omdat voor 99% van de Holocaust toch geen bewijzen zijn". [ii] Pressac zei 'indicaties' maar **geen bewijzen** voor 'gaskamers' of 'massavergassingen' te hebben.]*
5. 'Negatief bewijs'. *[Men doelt op aantallen weggevoerde joden versus aantallen bevrijde joden. Als **bewijs** voor 'vergassingen' of wat dan ook onbruikbaar; met die parameter konden vermiste aantallen joden evenzeer door ziekte zijn gestorven, door nazi's zijn gefusilleerd, verdronken, geëlektrocuteerd, etc.]*

Deze 'Hoofdbewijzen' voor 'gaskamers' en 'massavergassingen' maken duidelijk, dat de Holocaustindustrie ***géén valide bewijzen*** heeft; ze zijn ***van nul en gener waarde:*** geen ervan vertegenwoordigt ***concreet*** bewijs. Logisch: ***Van 'gaskamers' bestaat immers spoor noch bewijs.***

Dat vonden zij ook zelf, want op 21 april 1982 richtten zij in Parijs een Associatie op, de ASSAG (*Associatie voor de studie van vergassingen door het Nationaal-Socialistische regime*). Thans, 31 jaar verder, heeft die club bestaande uit historici en overlevenden nog altijd **niets** gepubliceerd, laat staan bewijs van 'vergassingen' geleverd.

Het *bewijst* dat er in 1982 geen bewijs voor de vergassingsthese was en nu nog altijd niet!

• Nizkor c.s. toont haar ***onvermogen*** bewijs te kunnen leveren, door zelfs de bewijsplicht te willen overdragen aan revisionisten en van hen te eisen dat die bewijzen dat de vergassingsverhalen ***niet*** zijn gebeurd. Hoewel de wereld op z'n kop, zullen we deze Holocaustgelovigen hier op hun wenken bedienen.

• Het apocriefe en blatant eenzijdige Neurenberger Tribunaal (IMT) en andere rechtbanken, leverden ***evenmin één concreet*** **bewijs** van 'gaskamers'. Dat werd eenvoudig als 'algemeen bekend' geproclameerd en gehanteerd.

• Het is ***onmogelijk*** dat van een miljoenenmoord, gepleegd gedurende meerdere jaren en op alom bekende plaatsen, **geen** stoffelijke, concrete bewijzen zouden kunnen worden getoond. Daarom:

- Niet bestaan van bewijs, maar wel van tegenbewijs BEWIJST overtuigend het niet bestaan hebben van 'gaskamers' en 'massavergassingen'.

Vergelijken we het 'gaskamer-' en 'massavergassing'verhaal met een ***ketting,*** dan bestaat die alleen als een gepostuleerde ***aanname,*** waarvoor ***geen concreet bewijs, alleen tegenbewijs*** is. De 10 bewijscomplexen hier ('schakels') bewijzen elk voor zich wetenschappelijk ondersteund de onmogelijkheid van die aanname. Elk van die onmogelijke schakels breekt de fictieve 'ketting' van het gaskamer- en massavergassingsverhaal.

Quote:

Bewijs 1. 'Gaskamers' zijn bewezen naoorlogse 'renovaties'' en Verzinsels

1.1 'Geen concreet bewijs' betekent: ***er is niet één functioneerbare 'gaskamer', niet één ontwerptekening, niet één foto uit die tijd, niet één onderhoudsrapport, niet één autopsierapport, niet één 'vergast' lijk, niet één naam van een bewezen 'vergaste', niet één betrouwbare directe getuige, niet één overtuigende nazi-bekentenis, niet één. . . . Niets.***

1.2 Er bestaat ***niet één nazidocument*** over organisatie van massavergassingen, niets over (ver)bouw van 'gaskamers', geen verslagen van 'selecties', geen richtlijnen, geen rapporten over 'vergassingen', logistiek, problemen, verbeteringen, interne of externe rapportages, lijkenafvoer, geheimhouding, bestraffing van overtredingen, geen plan, geen planningen, geen aantallen 'vergasten', geen . . ., etc. En dat, terwijl Duitsers bekend staan om hun administratiezucht en vrijwel de gehele Duitse overheidsadministratie in Geallieerde handen viel. ***Over 'vergassingen' en 'gaskamers' bestaat niets.*** **Alleen verhalen.**

1.3 [/b]Er bestaat ook ***geen technische informatie*** over 'gaskamers' en/of documenten. De schaarse 'bekentenissen' van enkele hoge nazi's zijn ronduit **onzinnig** en verkregen na langdurig onmenselijk **folteren.**[iii]

De Holocaustpropaganda voerde de volgende kampen op met 'gaskamers' voor grootschalige jodenvergassing:

a. Buchenwald, b. Bergen-Belsen, c. Mauthausen, d. Stutthof, e. Natzweiler, f. Ravensbrück, g. Sachsenhausen (Oranienburg), h. Dachau, i. Majdanek, j. Auschwitz Hoofdkamp (Krema I), k. Auschwitz-Birkenau (Krema's II, III, IV, V, en 'Bunkers' 1 en 2), l. Belzec, m. Sobibor, n. Treblinka, o. Chelmno.

Van geen van de 'gaskamers' in die kampen is ooit bewijs gevonden: het zijn ***naoorlogse bouwsels en verzinsels.***

Omdat nergens echte 'gaskamers' werden aangetroffen en daar ook geen bewijzen voor waren, 'renoveerden' de Amerikanen in 1945 in Dachau een doucheruimte tot 'nazi-gaskamer', als 'bewijs' voor het Neurenberger Tribunaal (IMT). De Sovjets deden hetzelfde in Majdanek, Auschwitz en Sachsenhausen.[iv]

1.4 In 1960 erkende de Holocaustorthodoxie echter dat in ***geen*** **van de kampen op Duits/Oostenrijks grondgebied (a. t/m h.) 'gaskamers'** bestonden.[v] Aan dat feit werd nauwelijks ruchtbaarheid gegeven.

1.5 Duizenden overlevenden, getuigen, historici, 'deskundigen', enz., die eerder in beeldend proza beweerden 'gaskamers' en 'massavergassingen' te hebben gezien in Dachau, Bergen-Belsen, Ravensbrück, Neuengamme, Buchenwald, Sachsenhausen, Stutthof, Mauthausen, enz., bleken – empathisch gezegd – ***totaal onbetrouwbaar.***

1.6 De erkenning van niet bestaande 'gaskamers' in de kampen **a.** t/m **h.** betekent, dat 'gaskamers' zich alleen ***achter het IJzeren Gordijn*** zouden hebben bevonden. U weet wel, bevrijd door communisten die opriepen elke Duitse burger die ze tegenkwamen te vermoorden (en dat ook deden),[vi] legio valse IMT-'bewijsdocumenten' (Katyn) produceerden,[vii] meinedige getuigen opvoerden, elektrocutievloeren en lopende-band-systemen fantaseerden, bijna twee miljoen Poolse, Oekraïense en Europese joden naar Goelags deporteerden [viii] en daarna 'miljoenen vergasten' voor Auschwitz en Majdanek verzonnen.[ix]

'Gaskamers' in de volgende kampen zijn **na de oorlog** gebouwd c.q. 'gerenoveerd':

Dachau:

• Op last van de Amerikanen werd in 1945 in Dachau een doucheruimte valselijk tot 'gaskamer' verbouwd. Daarvoor bestaan onweerlegbare bewijzen.[x] Het Neurenberger Tribunaal (IMT) stelde op grond van die zwendel, dat daar 300.000 mensen zijn 'vergast'. Totaal ***fictie,*** alleen al omdat zoveel gevangenen nooit in dat kamp kwamen.[xi] Het officiële dodental gedurende de twaalf jaar dat Dachau bestond, staat nu echter op 31.591, waarvan 17.263 (54%) omkwamen in de rampzalige zes laatste

oorlogsmaanden.[xii]

Sachsenhausen:

De 'gaskamer' van Sachsenhausen (Oranienburg) is een blatante naoorlogse ***Sovjet-vervalsing.*** De Duitse Lt.-Kolonel Gerhart Schirmer was na de oorlog 10 jaar gevangene van de Russen en bouwde mee aan de nepgaskamer in dat kamp.[xiii] Een medegevangene trad later op als 'gids' voor Sovjet-militairen en KGB-ers en leidde hen langs die nepgaskamer, de resten waarvan heden nog altijd als 'nazi-gaskamer' worden geshowed.

Majdanek:[/i]

• *Sovjets* en *Poolse communisten* **wijzigden** ***na de oorlog*** badruimten en ontsmettingbarakken, die sindsdien als 'gaskamers' worden getoond. Dat moest, want zij spraken bij de bevrijding in juli 1944 al over '1,7 miljoen vermoordden' in Majdanek en konden hun verzonnen *'high-tech elektrocutievloeren'* en *'lopende-band-systemen'* ook al niet tonen. Het IMT stelde in 1946 het aantal 'vermoorden' daar officieel op 1.500.000,[xiv] daarmee de leugen van 'massavergassing' en bijbehorende propaganda-aantallen tot 'waarheid' makend. In 2005 stelde de directeur van het Majdanek Museum het dodental aan uiteenlopende oorzaken echter op 'slechts' 78.000 (= 5,2%).[xv] Revisionisten houden het veel langer al op 42.200 (= 2,9%).

• Het *International Tracing Centre* (ITC) van het **Internationale Rode Kruis,** belast met documenteren van vermisten uit de Tweede Wereldoorlog, kent voor Majdanek slechts 8.831 vermisten.[xvi]

Alle in Majdanek opgevoerde 'gaskamers' zijn door de Sovjets gemanipuleerde bad-, was- en ontluizingruimtes. Deskundigen die ze onderzochten, kenmerken ze als ***bewezen vervalsingen en volstrekt ongeschikt voor vergassingen.***[xvii] Het duizelingwekkend verlaagde dodental van Majdanek maakt 'gaskamers' daarbij nog onwaarschijnlijker.
De hoge sterfte door slechte hygiëne in Majdanek kwam voor een groot deel op rekening van de in de beginperiode ontoereikende capaciteit van het rioolsysteem, toen het aantal gevangenen explosief groeide. Dat is geen excuus, het is een feit. Wegens onvoldoende capaciteit weigerde de gemeente Lublin het kamp op haar riolering aan te sluiten. Daarop gaf Berlijn bevel die capaciteit te vergroten, met als gevolg een aanzienlijke daling van de sterfte.[xviii]

Auschwitz Hoofdkamp:

Ook de 'gaskamer' van Krema I in **Hoofdkamp Auschwitz (i.),** is **een frauduleuze naoorlogse vervalsing.** Om dezelfde reden als in Majdanek (de Sovjets spraken voor Auschwitz immers over 'meer dan 4 miljoen vermoordden'),[xix] 'renoveerden' de communisten dit door de Duitsers eerder tot ***schuilkelder*** getransformeerde voormalige crematorium en maakten er de huidige constructie met 'gaskamer', nepschoorsteen, fake-ovens, enz. van. Tussenmuren werden verwijderd, de eerdere

lijkenopslagruimte vergroot en het dak van provisorische gaten voorzien *'voor inworp van Zyklon-B',* alles om de valse illusie van een 'gaskamer' te creëren.
In een met verborgen camera opgenomen vertrouwelijk gesprek van 'joden-onder-elkaar' tussen David Cole, een joods revisionist die zich voordeed als 'gelover' en Franciszek Piper, Hoofdconservator van het Auschwitz Museum, erkende de laatste dat de 'gaskamer' van Auschwitz na de oorlog is gecreëerd *'voor de toeristen'.*[xx]
De Holocaustpropaganda verzwijgt dit en leidt nog altijd miljoenen toeristen door dit op en top **frauduleuze** bouwsel. Chemisch en bouwkundig onderzoek bewees uiteraard dat ook die 'gaskamer' volstrekt ongeschikt was voor 'vergassingen' en daarin geen blauwzuurgas (Zyklon-B) voor massamoord is gebruikt.[xxi]

1.7 Het ***naoorlogse Geallieerde gaskamerbedrog in de westelijke sector en Auschwitz*** [xxii] maakt de helft van de 'gaskamer-' en 'vergassings-'verhalen tot ***verzinsels*** en ***degradeert 'getuigen', 'historici' en 'deskundigen' tot fantasten.*** Voor overige 'gaskamers' wordt u geacht de 'informatie' van Sovjet/Poolse communisten en (veelal joodse) 'historici' te ***geloven.***
De valse Geallieerde 'gaskamers' ontnemen natuurlijk elk fundament aan het vergassingsverhaal. Waarom ijlings *valse* 'gaskamers' bouwen als er 'echte' (Dachau, Majdanek, Sachsenhausen, Auschwitz) bestonden?

10 van 15 'vernietigingskampen' hadden dus toch geen 'gaskamers' en zijn hiermee tot *leugenverhalen* gedegradeerd.

Van nog resterende 'gaskamers' komen de onmogelijkheden van de belangrijkste vanaf Bewijscomplex 5 aan de orde.

1.8 De fabuleuze **'Bunkers 1 en 2' (j.)** buiten Auschwitz waren geen 'bunkers', maar boerenwoninkjes; als 'vergassingsfaciliteiten' hebben die **nooit bestaan.**[xxiii] Er is niet één document, aanwijzing, tekening, etc. van (ver)bouw aangetroffen of iets waaruit blijkt dat ze in Duits beheer waren. De Poolse bewoners van één ervan ontkenden hardnekkig dat op de plaats van hun woning ooit een 'gaskamer' was. Op kaarten en luchtfoto's uit die tijd komt de andere, 'Bunker 1' (het 'rode huis'), zelfs helemaal niet voor. Er is ***geen spoor van bewijs*** dat twee woninkjes 'vergassingsfaciliteiten' waren, waarin 207.000 joden kunnen zijn 'vergast'. Behalve resten van een nietige fundering van één ervan, is niets onderzocht, laat staan gevonden. Er zijn alleen **verhalen.**

1.9 Resteren nog de **verzonnen** 'gaskamers' in zgn. 'vernietigingskampen' **Belzec, Chelmno, Sobibor en Treblinka (k. t/m. n.).** Ook daarvan is door de gezamenlijke 'Holocaustwetenschap' na 70 jaar intensief zoeken **niet één archeologisch restant van betekenis, niet één 'gaskamer', niet één relevant massagraf, niet één documentair bewijs, niet één foto of aanwijzing** getoond. Evenmin van 1.790.000 lijken; zelfs **niet van één(1)** of deel daarvan. Is dat de reden waarom over geen van die kampen ***ooit één forensisch-archeologisch verslag of autopsierapport***

verscheen? En geen enkel concreet bewijs dat 'gaskamers' of 'vergasten' in die kampen bevestigt?

Is zoiets mogelijk, als men 1.790.000 mensen heeft vergast? Nee. Alleen in 'de Holocaust'.™ Die Poolse kampen waren, zoals documenten tonen [o.a. brief van Pohl aan Himmler, 15 juli 1943 [xxiv]] ***Doorgangskampen,***waaruit in korte tijd grote groepen joden verder Oostwaarts werden gevoerd. Ze bestonden **6-18 maanden** en de meeste waren in juni '43 (toen 'de Holocaust' in volle gang zou zijn) alweer ontmanteld en/of opgeheven.

De **feitelijke situatie** m.b.t. 'gaskamers' in Poolse 'vernietigingskampen' Belzec, Sobibor en Treblinka is:
• In geen ervan is iets **concreets** van 'massavergassingen' gevonden.
• Voor 'gaskamers' in die doorvoerkampen bestaat geen document, concrete aanwijzing of forensisch bewijs.
• Pools/joodse archeologische exercities brachten daarvan ***niets*** aan het licht, ondanks alle gezoek.
• Vrijwel alle 'getuigen' spraken over 'vergassing' met uitlaatgas van Dieselmotoren: dat is ***onmogelijk.***
• De ruimte in deze kampen, inclusief veronderstelde 'massagraven' daarbuiten, is ***verreweg ontoereikend*** om de restanten van genoemde gigantische aantallen 'vergasten' te kunnen bevatten.
• Volgens de officiële Holocaustversie zouden alle lijken bij die kampen eerst door de nazi's zijn begraven en ***twee jaar later*** weer opgegraven om ze ***spoorloos*** te verbranden. Dat 'spoorloos' is juist: er is ***geen spoor*** van die 1.523.000 lijken. Verbranding van 483.000 lijken in Belzec, 170.000 in Sobibor en 870.000 in Treblinka, zou lange tijd hebben gevergd. De relatief weinige gevonden lijken daar zijn mogelijk van tijdens het transport gestorven mensen.
• Lijken verbranden kan niet zonder grote hoeveelheden brandstof. Verbranding vraagt *minstens* 100 kg droog hout per lijk; bovengenoemd aantal vereist dus 1.523.000 x 100 kg = 152.000 **ton,** ofwel 300 ha 50 jaar oude bomen. Er zijn geen aanwijzingen dat die enorme hoeveelheden hout in de buurt van die kampen zijn gekapt, getransporteerd, verzaagd, gedroogd en verbrand.
• Uiteraard toont ook geen van de in die tijd genomen luchtfoto's iets van massale houtkap of lijkverbrandingen.
• Van 'gaskamers' zelf is in deze 'pure vernietigingskampen' dus ***niets gevonden.*** Er is geen foto, geen originele tekening, geen plaats, geen fundament, geen puin, geen afval, zelfs geen spaander: ***wel gedenktekens met heel veel nullen.***

Alle hier gegeven afwezigheid van bewijzen, de tegenbewijzen en onzinnigheden, gelden ook voor de mythische 'gaswagens', waarover bij het laatste Poolse kamp, Chelmno, wordt verhaald.[xxv]

***- BEWIJS voor nooit bestaan hebben van 'gaskamers' en 'vergassingen':* Er**

bestaat geen bewijs voor 'gaskamers'; wel naoorlogse vervalsingen, onmogelijke beweringen en (heel veel) tegenbewijs.

Noten

[i] The Nizkor Project. *Proving the Gas Chambers & Crematoria*.http://www.nizkor.org/hweb/orgs/amer...keptic-12.html
[ii] http://www.thestar.com/news/insight/...back-Auschwitz
[iii] Institute for Historical Review (IHR): http://www.ihr.org/jhr/v12/v12p167_Weberb.html .
[iv] Voor Dachau, zie:**Scheidt, Franz J.** *Der Dachauer Vergasungsschwindel*.http://www.vho.org/D/gdvd_4/I2.html . Voor Auschwitz: **Pelt, R. van** en **Dwork, D.** *Auschwitz: 1270 to the Present,* Yale University Press, New Haven en Londen 1996. P. 363. http://vho.org/VffG/1997/4/Buecher4.html. Voor Sachsenhausen: **Schirmer, Col. b.d. Gerhart.** *Sachsenhausen – Workuta. Zehn Jahre in den Fängen der Sowjets.* P. 10, 13 en 37.(Grabert Verlag, Tübingen, 1992).
[v] O.m. *Institut für Zeitgeschichte.Die Zeit,* 19 aug. 1960; Wiesenthal, *Books and Bookmen,* 1975; *Stars and Stripes,* jan. 1993.
[vi] In *Russia at War* staan de oproepen aan het rode leger tot moord en verkrachting van nationale held, 'dichter' en Hoofd Voorlichting van de Sovjet-Unie, de hersenzieke joodse psychopaat 'Ilja' Ehrenburg. Zelfs honden lusten daar geen brood van.
[vii] Onder veel meer andere ***bewezen*** vervalste *IMT-Documenten: 1721-PS (Kristallnacht), USSR-378 (Rauschning), NO-365 (Gaskamers in Riga), USSR-052 (840.000 vermoorden in Sachsenhausen), 1515-PS 3870-PS, NO-1973 ('Bekentenis' Ziereis 'gaskamer' in Mauthausen), USSR-8 (4 miljoen doden Auschwitz), USSR-29 (1,5 miljoen doden Majdanek), USSR-54 (massamoord Katyn), USSR-511 (sokken van mensenhaar), USSR-197 (zeep uit jodenvet), 386-PS (Hosbach document), D-728 (Sprenger document), 3311-PS (Stoomkamers in Treblinka), enzovoort, enzoverder.*
[viii] **Solzjenitsyn, A.** *De Goelag Archipel.* 1974 Boekerij, Baarn. ISBN 9022504077.
[ix] IMT Documenten USSR-8 en USSR-29.
[x] Zie o.m. **Scheidt, Franz.** *Der Dachauer Vergasungsschwindel* http://www.vho.org/D/gdvd_4/I2.html , http://64.143.9.197/jhr/v19/v19n2_Letters.html#richey , enz.
[xi] *IMT,* Blue Series, Deel 19, p. 434.
[xii] **Berben, Paul.** *Dachau: 1940-45, The Official History.* Londen: The Norfolk Press, 1975. ISBN 0-85211-009-X.
[xiii] **Schirmer, Lt.-Col. b.d. Gerhart.** *Sachsenhausen – Workuta. Zehn Jahre in den Fängen der Sowjets.* P. 10, 13 en 37. (Grabert Verlag, Tübingen, 1992). Bij rechtbankvonnis Tübingen (Dld) d.d. 21.8.2002 en 12.9.2002, is dit boek verboden op grond van 'aanzetten tot rassenhaat' (dossiernr. 4 Gs 937/02). De auteur werd vanwege het publiceren van zijn getuigenis over zijn betrokkenheid bij de bouw na de oorlog van de fake-gaskamer van Sachsenhausen door de Duitse Inquisitie veroordeeld tot een gevangenisstraf of een hoge boete. Omdat Schirmer al over de negentig was, en zijn laatste jaren niet in de gevangenis wilde doorbrengen (hij had onder de Sovjets al 12 jaar opgesloten gezeten!), betaalde hij de hoge boete. http://www.fpp.co.uk/Letters/Auschwitz/Haig_170508.html
[xiv] *IMT,* Doc. Nr. USSR-29.
[xv] *Majdanek Death Statistics.* http://www.scrapbookpages.com/Poland...tatistics.html
[xvi] **Rudolf, G.** *Lectures on the Holocaust.* 2005, p. 39. http://vho.org/download
[xvii] **Leuchter, Fred A. Jr.** *Het Leuchter Rapport: Het Eind van een Mythe.* http://vho.org/NL/b/hlr1/ ; **Rudolf, Dr. Chem. G.** *The Rudolf Report, Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz.* Maart 2003,http://vho.org/download/ **Pressac, J.-CI., Walter Lüftl, Ir., Cole, David,** e.a.
[xviii] **Graf, Jürgen en Mattogno, Dr. Carlo.** *Concentration Camp Majdanek: A Historical and Technical Study,* p. 61. Theses & Dissertations Press, Chicago, IL, 2003, 316 p. http://www.vho.org/D/Majdanek/M5.html#2c
[xix] *IMT,* USSR-008.
[xx] Video David Cole, te downloaden op http://codoh.com/library/document/1001
[xxi] F. Leuchter, Dr. G. Rudolf, Prof. Dr. Nicholas Kollerstrøm, Dr. Carlo Mattogno, e.v.a.
[xxii] **Pelt, R. van** en **Dwork, D.** *Auschwitz: 1270 to the Present,* Yale University Press, New Haven en Londen 1996. P. 363. http://vho.org/VffG/1997/4/Buecher4.html
[xxiii] **Mattogno, Dr. C.** *The Bunkers of Auschwitz, Black Propaganda versus History.* Castle Hill Publishers, dec. 2004, ISBN: 1-59148-009-4.
[xxiv] **Schelvis, J.** *Vernietigingskamp Sobibor.* P. 173. Amsterdam, 2004. De Bataafsche Leeuw. Vijfde druk. ISBN 90 6707 591 4.
[xxv] Zie o.m. **Weckert, I.** *Die Gaswagen – Kritische Würdigung der Beweislage.* http://vho.org/D/gzz/9.html

Quote:

Bewijs 2. **Er was geen Beleid of Plan voor systematische fysieke uitroeiing van de joden.**

[Delen van dit bewijs zijn eerder behandeld bij 1. “Hitlerbevel”]

2.1 Nazi-Duitsland had **geen beleid voor systematische fysieke uitroeiing van de joden.**
Daarvoor was **geen Opdracht, geen Bevel en geen Richtlijn of Plan,** noch van Hitler, noch van andere nazi’s.

Dat feit leidde na de oorlog zelfs tot de (nog steeds gevoerde) zgn. ‘Historikerstreit’ tussen twee stromingen Holocausthistorici: de *‘Intentionalisten’* en de *‘Functionalisten’*; de eersten meenden dat er vanaf het begin een Beleid was om alle joden te vermoorden, de tweede dat dit tijdens de oorlog door ondergeschikte functionarissen buiten Hitler om werd uitgevoerd. Uiteraard had geen van beide stromingen een spat van bewijs voor hun stelling. Voor ieder met gezond verstand moge het echter volstrekt duidelijk zijn: **Geen Führerbevel en Geen Plan = Geen massavergassingen.**

2.2 Er bestonden ook **geen ‘Handleidingen’, Organisaties, Verantwoordelijken, Targets, Budgetten, Uitvoeringsdirectieven, enz.** waarmee zo’n ‘vergassings’beleid direct of indirect kon worden uitgevoerd of afgeleid.
Dat wordt onderstreept door het evenmin bestaan van **1 enkel bewezen vergast lijk, 1 naam van een bewezen ‘vergaste’ of 1 forensisch bewezen ‘gaskamer’.** Dat alles bewijst eens te meer dat *‘systematische fabrieksmatige uitroeiing van alle joden in ‘gaskamers’* een propagandistische Mythe is.

2.3 Er was ook **nooit Besluitvorming** over een beleid om joden fysiek uit te roeien. Alle verhalen over de zgn. ‘Wannsee Conferentie’ zijn meervoudig vals; Israëlisch historicus Yehuda Bauer van Yad Vashem zei in 1992: *“In de publiciteit wordt het dwaze verhaal keer op keer herhaald dat op de Wannsee Conferentie tot uitroeiing van de joden werd besloten.”* Dat werd daar (of ergens anders) dan ook ***niet*** besloten.

2.4 Het zgn. **Wannsee Protokoll** [1] wordt niettemin valselijk als ‘bewijs’ gehanteerd voor een besluit tot de *‘Final Solution’,* fysieke uitroeiing van de joden. Dit merkwaardige stuk (= *‘kopie’*) heeft talloze**vervalsingskenmerken.**[2] De Duitse versie wordt bovendien gewoonlijk foutief naar het Engels vertaald en geïnterpreteerd (‘Codetaal’).[3] Uit het stuk blijkt dat het onderwerp van de ‘conferentie’ in werkelijkheid was***territoriale verplaatsing*** van joden uit het Grootduitse Rijk, door *Arbeitseinsatz* in het Oosten. Er staat letterlijk: *“. . . sollen nun in Zuge der Endlösung die Juden in geeigneter Weise im Osten zum Arbeitseinsatz kommen”.*De woorden ‘vernietiging’ of ‘liquidering’ komen *in dit ‘geheime’ stuk* ***niet voor***; wél 18 keer ***evacuatie*** en 14 keer ***emigratie.*** De Holocaustpromotie noemt dat zonder bewijs *‘Codewoorden’,* zodat men thans 32 keer*‘vernietiging’* moet lezen.

Het genoemd aantal van 11 miljoen Europese joden is eveneens incorrect; dat is een foutieve nazi-'schatting' van de in geheel Europa aanwezig geachte hoeveelheid joden, inclusief alle landen die niet onder Duitse controle stonden. Dat wordt valselijk gelijkgesteld aan het werkelijk aantal joden onder Duits bewind, maar dat waren er minder dan 4,5 miljoen,[4] van wie zeker is dat 3,5 miljoen overleefden . . .).[5]

De aanwezigen op die nog geen twee uur durende 'conferentie', waren bovendien allen van het ***tweede echelon;*** geen Hitler, geen Himmler, geen Goering, geen Goebbels, geen Bormann. ***Niemand*** daar was bevoegd een dergelijk verstrekkend politiek besluit te nemen. Dat gebeurde volgens Bauer en anderen dan ook **niet.**

2.5 Terwijl voor massavergassing ***niet één bewijs*** bestaat, bestaan er voor de *werkelijk* besproken ***<u>territoriale verplaatsing</u>*** van de joden ***duizenden*** documenten, feiten en aanwijzingen.

2.6 De ***<u>irrelevantie</u>*** van zo'n Wannsee 'besluit' in februari '42, blijkt ook uit de ***medio '43*** gereedgekomen nieuwe Krema's in Auschwitz, die volgens de Holocaustorthodoxie zelfs toen ***niet*** als 'gaskamers' werden ontworpen en gebouwd.

2.7 Dat er noch een Beleid, noch een Plan bestond de joden uit te roeien,[6] ontneemt elke bestaansgrond aan 'gaskamers'. Het ging bij de *'Final Solution'* in werkelijkheid om misdadige, ongenadige ***etnische zuivering*** door tewerkstelling en deportatie naar buiten het 'Grootduitse Rijk'.

2.8 Het aantal joden onder Duits regime in de Tweede Wereldoorlog (incl. Russische gebieden) was ***<u>nooit hoger dan 4,5 miljoen.</u>*** (Dat zal verderop nog expliciet worden aangetoond.) Vaststaat dat er daarvan in 1946**tenminste 3,5 miljoen <u>'overlevenden'</u>** waren. Het overige miljoen is in zes oorlogsjaren gestorven in kampen, door oorlogsomstandigheden en anderszins omgekomen of vermist. Dit ontneemt evenzeer de grond voor 'gaskamers' met miljoenen 'vergasten'.

2.9 Alle commandanten van Duitse ('vernietigings')kampen zonden tweewekelijks gedetailleerde radioberichten over aankomsten, vertrekken en sterfte van gevangenen naar het Berlijnse hoofdkwartier, het Reichs Sicherheits Haupt Amt (RSHA). Dat ging via *"Enigma",* een ultrageheime geavanceerde Duitse codetaal. De Engelsen wisten die code te kraken en hadden tussen juni 1941 en eind 1943 inzage in ***alle geheime Duitse radioverkeer,***soms 90.000 berichten per maand. Het Hoofd van de afdeling welke de berichten onderschepte, professor Frank Hinsley, schreef na de oorlog dat: *"de meldingen uit Auschwitz, het grootste kamp, als hoofdoorzaak van de sterfte* ***ziekte*** *aangaven, maar ook aantallen gefusilleerden en opgehangenen.* ***Aanwijzingen voor vergassingen zijn in de ontcijferde (ultra)geheime berichten niet aangetroffen".***[7]

2.10 <u>Niet bestaande Geheimhouding over 'gaskamers' en</u>

‘massavergassingen’. Over ‘massamoord in gaskamers’ bestond ***geen geheimhouding,*** domweg omdat dat niet plaatsvond. Alle kampen waren wijd en zijd bekend, visueel niet afgeschermd, van buiten op grote afstand zichtbaar, met dagelijks honderden in en uit gaande bezoekers. ‘Absolute geheimhouding’ daarover werd pas in ***naoorlogse*** publiciteit opgevoerd toen was gebleken dat de Holocaustpromotie niet over concreet bewijs voor ‘vergassingen’ beschikte. In tientallen miljoenen Duitse documenten is over geheimhouding van kampen dan ook ***_niets_*** gevonden’, laat staan bewezen.

***_BEWIJCOMPLEX voor niet bestaan hebben van de intentie alle joden te vermoorden:_* Geen Besluit, geen Hitler-opdracht (‘Befehl’), geen beleid, geen plan, geen organisatie, geen systeem, geen ‘geheimhouding’ van jodenmoord; daarom geen ‘gaskamers’. Namen en plaatsen van ’vernietigingskampen’ waren in heel Europa en bij gedeporteerden en anderen bekend. Geen enkele visuele afscherming van ‘vernietigingskampen’. Grootschalige vooroorlogse emigratie van joden met steun van de Duitse regering. Aan het eind van de oorlog voerden de nazi’s zelfs massaal joden terug naar Duitsland (‘Dodenmarsen’).**

Noten

[1] *Wannsee Protocol,* 20 januari 1942; The Avalon Project. The Avalon Project : Wannsee Protocol, January 20, 1942
[2] **Ney, J.P.,** *The Wannsee Conference Protocol: Anatomy of a Fabrication.* Radio Islam.
[3] [i]Wannsee-Protokoll[/] - EuroDocs
[4] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (# 29).
[5] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (# 29, Bewijs 6/7).
[6] In de Nederlandse vertaling van het standaardwerk van Holocaustpaus **R. Hilberg,** *De vernietiging van de Europese Joden* (p. 52), wordt afwezigheid van een besluit, Bevel of Plan tot fysieke vernietiging van de joden, door hem in revisie als gebakken lucht gepresenteerd. Hij schrijft: *"Bij nadere beschouwing echter blijkt het* [vernietiging van de joden] *te gaan om een proces waarin achtereenvolgende stappen werden gezet door talloze beleidsmakers, radertjes in een wijdvertakt bureaucratisch apparaat", "… de ontwikkelingen volgden een logisch patroon, dat de besluiten als vanzelf*(!) *ingaf binnen de dagelijkse praktijk van bureaucratische organisaties".*En: *"Uiteindelijk was de vernietiging van de joden* ***niet zozeer de uitkomst van wetten en bevelen*** *als wel van een geestelijk klimaat, van gedeelde opvattingen, van overeenstemming en afstemming".* Dat is precies zoals het klinkt: gebakken lucht.
[7] **Hinsley, Prof. Sir Frank H. et al.** *British Intelligence in the Second World War; Its Influence on Strategy and Operations,* Cambridge, 1979-1984, 3 delen, deel 2, p. 673.

Quote:

Bewijs 3. **Er is niet één Document dat 'gaskamers' bewijst': wel ontelbare documentaire tegenbewijzen.**

Nadat de Duitsers verslagen waren, vielen ***vele tientallen miljoenen documenten*** praktisch ongeschonden in Geallieerde handen. Daaronder Hitlers oorlogsdirectieven, de archieven van zijn Kanselarij, van Himmler's Hoofdkwartier, van de SS, SD, Gestapo, het Reichs Sicherheits Hauptamt (RSHA), de Nazi-Partij, het Ministerie van Buitenlandse Zaken, de Centrale Kampadministratie, afzonderlijke kampadministraties, het archief van de Auschwitz Bau Abteilung, de Zyklon-B boekhouding, de brandstofboekhouding van crematoria, de Dodenboeken van de kampen, enz. Nooit werd de administratie van enig land zo scrutineus nageplozen als van nazi-Duitsland.

3.1 In die vele tientallen miljoenen documenten, verspreid door heel Europa, tot in de haarvaten van de Duitse nazistaat, is ***niet één A4-tje*** gevonden dat bewijsbaar betrekking heeft op uitroeiing van de joden of 'gaskamers'.

3.2 Direct na Duitslands nederlaag werd een conferentie belegd over welke documenten werden vrijgegeven, welke achter gesloten deuren blijven en welke zouden worden *vernietigd* [*'Duitse Document Conferentie' 1945*]. Tientallen miljoenen Duitse documenten werden ijlings naar Washington, Moskou, Parijs en Londen gebracht en vandaar selectief geciteerd c.q. al dan niet ter inzage gegeven. Gevolg (en misschien wel doel) was, het Duitse volk en de wereld geen reële inzage te geven in de geschiedenis over die periode.

3.3 Voorbeelden zijn de administraties van Auschwitz en Majdanek, waaronder alle Dodenboeken. Alles werd afgevoerd naar Moskou en niet meer vrijgegeven. Logisch, want de Sovjets hadden rondgebazuind dat daar resp. meer dan 4 en 1,7 miljoen mensen waren vermoord, dus de originele documenten moesten verdwijnen.

3.4 Om een van de vele Holocaustfabels te ontzenuwen: ***het was voor de Duitsers onmogelijk alle bewijsdocumenten over een eventuele 'Holocaust' te vernietigen.*** Dat kon namelijk slechts op twee manieren:

A. **Selectief** alle administraties, semi-statische en dynamische archieven van de totale Duitse overheid, het leger, enz. **grondig doorzoeken,** of
B. **De totale administratie vernietigen, door bijvoorbeeld verbranden.**

Dat laatste gebeurde ***niet,*** zodat selectieve vernietiging (A.) resteert. Echter, dat vereiste screening in de laatste oorlogsmaanden van miljoenen documenten in honderden archieven en administraties, verspreid over Europa, op met 'de Holocaust', 'gaskamers', de organisatie van 'massavergassingen', etc. verbandhoudende documenten, kopieën, tekeningen, rapporten, notulen, enz. Zo'n arbeidsintensieve inspanning zou jaren hebben geduurd en was in de laatste oorlogsfase ondenkbaar. Hap-snap vernietiging was – behalve onbewezen - ook **zinloos,** want dan zouden zeker talloze onweerlegbare bewijzen zijn achtergebleven.

3.5 Als er al Duitse documenten werden vernietigd, was dat vooral ***na de oorlog door***

de Geallieerden.

3.6 Er bestaan als ***tegenbewijs*** voor ‘vergassingen’, **duizenden** documenten over ***Arbeitseinsatz* in het Oosten** over weggevoerde joden.

3.7 Het veelzeggende fenomeen doet zich dus voor, dat uit de nagenoeg complete papiermassa in Duitsland en elders, ***niet één (1) direct documentair bewijs voor ‘gaskamers’ of ‘massavergassingen’ ter tafel is gebracht.*** Slechts na de oorlog ‘ontdekte’ ‘bewijzen’ en documenten in ‘Codetaal’, doken op. Waren de nazi’s juist deze meest ‘geheime’ stukken in ‘Codetaal’ dan toch nog vergeten te vernietigen, of gaat het hier om should-be fantasieën van ijverige Holocaust-cryptologen?

- BEWIJSCOMPLEX voor niet bestaande ‘gaskamers’ en ‘vergassingen’: enerzijds het niet bestaan van één document over ‘gaskamers’ en anderzijds de omvangrijke hoeveelheid contra-documenten.[viii]

Quote:

Bewijs 4. **<u>Er zijn géén betrouwbare getuigenissen voor ‘gaskamers’ en ‘massavergassing’.</u>**

Zoals vaststelbaar, berusten alle verhalen over ‘gaskamers’ en ‘vergassingen’ van de officiële Holocaust ***<u>niet</u>*** op concreet forensisch bewijs. Ze zijn gebaseerd op ***verhalen*** van ‘getuigen’, ‘historici’, journalisten en gevangengenomen nazi’s. Getuigenissen zijn **<u>geen concreet bewijs.</u>** Ze zijn pas (ondersteunend) bewijs, indien vergezeld van ***concreet*** bewijs. Dat is er voor ‘gaskamers’ niet.[ix] En: ***<u>Geen Concreet bewijs = Geen bewijs.</u>***

4.1 Het gaat bij die getuigenissen vrijwel altijd om niet-forensisch ondersteunde, tegenstrijdige en onmogelijke beweringen, zonder één bewezen ‘gaskamer’, zonder één geïdentificeerd slachtoffer, zonder één stoffelijk bewijs. Die zijn ***<u>geen bewijs,</u>*** hoe veel en hoe vaak ook herhaald. Zelfs Holocaustcoryfeeën als Van Pelt en Pressac gaven dat ten lange leste toe. Omdat er geen bewijs voor ‘gaskamers’ of ‘massavergassingen’ bestaat, plaatsen we die woorden hier tussen aanhalingstekens.

4.2 ***<u>Ufo adepten</u>*** hebben **duizendmaal meer** ‘getuigen’, foto’s e.d. voor hun zaak, forensisch veel inhoudelijker dan voor ‘vergassingen’: achter ufo’s schuilt ook geen politiek/religieuze agenda, geen financiële belangen, er wordt minder over gelogen en **tegenbewijzen** zijn er niet. **<u>Toch bewijzen duizenden ufo-getuigen nog steeds de werkelijkheid van ufo’s niet.</u>**

4.3 De **waardeloosheid** van ontelbare ‘getuigenissen’ over ‘gaskamers’ en ‘vergassingen’ in kampen in Duitsland /Oostenrijk is ook al bewezen doordat al die ‘getuigenissen’ na de oorlog holle ***verzinsels*** bleken te zijn.[x]

4.4 Getuigenissen door kampoverlevenden en *‘Sonderkommando’s’* over ‘vergassingen’ in Polen kunnen onmogelijk serieus worden genomen: daarvoor zijn de geleverde details te beperkt, te verschillend, te foutief, in veel gevallen onmogelijk en altijd zonder concrete ondersteuning. Dat ze soms min of meer overeenkomen is te verklaren doordat veel naoorlogse verklaringen werden geënt op eerder gepubliceerde ‘gaskamerverslagen’ en uit de***standaard Geallieerde verhoormethode*** bij ***exit-interviews*** van ex-kampingezetenen en kampen voor *Displaced Persons.* Van die laatste kampen is bekend dat de door hen gewenste emigratie naar andere landen soms afhankelijk werd gemaakt van de bereidheid verklaringen over ‘vergassingen’ af te leggen.[xi]

4.5 Shmuel Krakowski, directeur Archieven van Israel's Yad Vashem Holocaust Documentatie Center, zou in een interview hebben gezegd dat van de 20.000 ‘ooggetuigen’ rapporten over Nazigruwelen er bij onderzoek 10.000 vals bleken te zijn. Hoewel hij – geschrokken van de reacties? – dit later ontkende en terugbracht tot *‘sommige bleken onjuist’,* is dit het woord van de interviewer tegen het zijne.

4.6 Als voorbeeld noemen we de ‘getuigen’ van de zgn. *‘Eerste vergassing in Auschwitz’.* Dr. Carlo Mattogno wijdde daaraan een afzonderlijke studie,[xii] en stelde vast dat volgens ‘ooggetuigen’ voor die ‘eerste vergassing’ in Blok 11, ***9 verschillende data*** (van voorjaar 1941 tot december 1942) werden gegeven, de

slachtoffers ***óf*** Russische krijgsgevangenen, ***óf*** Russische politieke commissarissen, ***óf*** partisanen, ***óf*** Poolse verzetsstrijders ***óf*** zieke Poolse gevangenen waren, hun ***aantal*** uiteenliep van ***200 tot 1.663,*** met 8 aantallen daar tussenin; het 'gas' werd ***ingeworpen*** door: 'SS-er Palitzsch', 'Tom Mix', 'de Wurger' of 'Brietweiser'. Het ***gas kwam binnen*** 'in de corridor', ***óf*** 'in de ruimte zelf', ***óf*** 'door de deur', ***óf*** 'door een ventilatieopening', ***óf*** 'door gaten boven de deuren'.
De ***slachtoffers*** waren: ***óf*** 'onmiddellijk dood' ***óf*** 'leefden nog 15 uur'. Ze werden ***verwijderd*****:** 'de volgende dag', ***óf*** de 'volgende nacht', ***óf*** 'enkele dagen later', ***óf*** ' 3 dagen later'. Als **'bewijs'** is dit gelijk aan ***<u>fictie.</u>***

4.7 Van alle naoorlogse 'gaskamergetuigen', met aantoonbaar onware en fantastische verhalen, is er ***<u>niet één</u>*** vervolgd wegens **<u>meineed;</u>** het kan niet anders, of velen waren daarvan tevoren op de hoogte. Dat maakte het gezegde ***'men kan voor alles altijd getuigen vinden'*** tot realiteit.

4.8 De Holocaustindustrie spreekt weliswaar routinematig over 'getuigenissen van de nazi's' over 'gaskamers', maar in werkelijkheid ***<u>ontkenden</u>*** vrijwel alle nazi's het bestaan ervan. Velen verklaarden daarvan pas gehoord te hebben ***na de oorlog*** in Neurenberg. Anderen spraken aantijgingen daarover niet tegen – dat was immers *verboden* en leidde tot draconische strafverhogingen – maar ontkenden daar zelf iets mee te maken gehad te hebben. Slechts ***<u>een handjevol</u>*** nazi's (w.o. Höss) 'bekenden', echter na bewezen ernstige psychische en lichamelijke folteringen. Hij verklaarde later dat *'men onder foltering alles bekent en stukken ondertekende zonder ze te hebben gelezen'.* Andere 'belangrijke gaskamergetuigen' waren ***dubbelagenten*** (Pery Broad), ***pathologische leugenaars*** (Kurt Gerstein, Miklos Nyiszli), ***fantasten*** (Rudolf Vrba, Franz Blaha) en ***plagiaristen*** (Filip Müller).[xiii]

4.9 Het absolute en onherroepelijke bewijs voor die leugenachtige 'gaskamergetuigen' wordt echter geleverd door wat zij ***<u>niet</u>*** zagen: de ***<u>felrode kleur</u>*** van honderdduizenden, nee 'miljoenen' vergaste lijken! ***<u>Niet één</u>*** van de duizenden 'getuigen', 'Sonderkommando's', lijkverbranders, etc. sprak voor een rechtbank, in een verklaring, boek, etc. over de ***<u>felrode huidskleur</u>*** typisch voor mensen gestorven door koolmonoxide of Zyklon-B gas (zie foto bij Bewijscomplex Nr. 7). ***<u>Niet één.</u>*** Dat is net zo **onbestaanbaar** als een groep ontdekkingsreizigers die Afrika beschreven, maar niet opmerkten dat mensen daar bruin/zwart zijn. Dat niet te missen feit zou elke ***<u>echte</u>***getuige van 'massavergassing' als meest kenmerkend moeten zijn opgevallen. Dat geen van hen die opvallende kleur noemde, maar spraken over *grijze, groene, blauwe* en *zwarte* lijken, toont aan dat die 'getuigen' ***<u>geen getuigen</u>*** waren. ***<u>Dat op zichzelf ontneemt al elk fundament aan het fenomeen 'ooggetuigen van vergassingen'.</u>***

4.10 Getuigenissen zijn ***<u>de meest onbetrouwbare bewijsvorm;</u>*** in combinatie met ontbrekend forensisch bewijs en andere hier genoemde omstandigheden, zijn ze voor het bestaan van 'gaskamers' en 'massavergassing' contraproductief en ***ronduit vernietigend.*** De Holocaustindustrie beschikt echter over niets anders. 'Holocausthistorici' nemen deze 'getuigenissen' vrijwel klakkeloos over (wat hebben zij anders?!), zonder de werkelijkheid ***forensisch*** te (willen) onderzoeken. Liever bouwen zij verder aan de ***<u>Mythe.</u>***

Quote:

Bewijs 5. **Er zijn géén forensische bewijzen van 'massavergassing'. Wel volop forensische tegenbewijzen.**

Eerder is de afwezigheid van forensisch bewijs van 'miljoenenvergassingen' aangegeven. De Holocaustorthodoxie levert alleen tegenstrijdige, c.q. onmogelijke ***getuigenissen.*** Dat is niet voldoende voor de beschuldiging moord/ massamoord. Zo'n beschuldiging eist ***altijd*** **stoffelijke bewijselementen** zoals:

• Eén of meer vergaste **lijken** of autopsie van aangetroffen stoffelijke resten. (Er waren na de bevrijding van de kampen vele honderden autopsies, maar die leverden ***niets*** aan bewijs voor 'vergassingen' op).[xiv]

• Eén of meer bewezen **gaskamers** (de hypothetische ruimtes hadden daarvoor geen voorzieningen, noch tonen ze de vereiste forensische kenmerken).

• Talloze **massagraven,** c.q. **tienduizenden tonnen menselijke asresten.** Daarvan is niets relevants gevonden. Omdat het **onmogelijk** is miljoenen mensen te vergassen zonder forensische sporen, is met de huidige stand der techniek eenvoudig vaststelbaar of dat al dan niet gebeurde. Men moet dat dan echter wel ***willen*** onderzoeken.

• Stapels schoenen, koffers, brillen, etc. zijn ***geen*** **bewijs** van **'vergassingen'.** Afgezien van de trucages in de (foto)presentatie daarvan, werden die aangetroffen in ***alle*** Duitse kampen, ook die waarvan is erkend dat daar**niet** werd 'vergast'. Als in alle gevangenissen, moesten mensen bezittingen inleveren (o.m. koffers) en gebruikten de nazi's eigendommen van overledenen (brillen, schoenen) om ze voor hergebruik geschikt te maken.

- BEWIJSCOMPLEX voor niet bestaan hebben van 'gaskamers' en 'vergassingen': Er is geen enkel forensisch bewijs voor 'gaskamers' en/of 'massavergassingen'.

Noten

[i] ***Wannsee Protocol,*** 20 januari 1942; The Avalon Project. The Avalon Project : Wannsee Protocol, January 20, 1942
[ii] **Ney, J.P.,** *The Wannsee Conference Protocol: Anatomy of a Fabrication.* Radio Islam
[iii] Wannsee-Protokoll - EuroDocs
[iv] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (# 29).
[v] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (# 29, Bewijs 6/7).
[vi] In de Nederlandse vertaling van het standaardwerk van Holocaustpaus **R. Hilberg,** *De vernietiging van de Europese Joden* (p. 52), wordt afwezigheid van een besluit, Bevel of Plan tot fysieke vernietiging van de joden, door hem in revisie als ***gebakken lucht*** gepresenteerd. Hij schrijft: *"Bij nadere beschouwing echter blijkt het* [vernietiging van de joden] *te gaan om een proces waarin achtereenvolgende stappen werden gezet door talloze beleidsmakers, radertjes in een wijdvertakt bureaucratisch apparaat", "… de ontwikkelingen volgden een logisch patroon, dat de besluiten als vanzelf*(!) *ingaf binnen de dagelijkse praktijk van bureaucratische organisaties".*En: ***"Uiteindelijk was de vernietiging van de joden <u>niet zozeer de uitkomst van wetten en bevelen</u> als wel van een <u>geestelijk klimaat,</u> van gedeelde opvattingen, van overeenstemming en afstemming".*** Dat is precies zoals het klinkt: *gebakken lucht.*
[vii] **Hinsley, Prof. Sir Frank H. et al.** *British Intelligence in the Second World War; Its Influence on Strategy and Operations, Cambridge,* 1979-1984, 3 delen, deel 2, p. 673.
[viii] Onder veel meer andere ***bewezen*** vervalste *IMT-Documenten: 1721-PS (Kristallnacht), USSR-378 (Rauschning), NO-365 (Gaskamers in Riga), USSR-052 (840.000 vermoorden in Sachsenhausen), 1515-PS 3870-PS, NO-1973 ('Bekentenis' Ziereis 'gaskamer' in Mauthausen), USSR-8 (4 miljoen doden Auschwitz), USSR-29 (1,5 miljoen doden Majdanek), USSR-54 (massamoord Katyn), USSR-511 (sokken van mensenhaar), USSR-197 (zeep uit jodenvet), 386-PS (Hosbach document), D-728 (Sprenger document), 3311-PS (Stoomkamers in Treblinka), enzovoort, enzoverder.*
[ix] **Robert Wolfe,** Directeur Militaire Afdeling van de *National Archives,* Washington, waar tientallen miljoenen Duitse documenten liggen, zei: *"het bewijs voor de Holocaust past in een kleine schoenendoos".* (Jammer, dat die kleine schoenendoos nooit is geopend.)
[x] **Broszat, dr. Martin,** Directeur Institut für Zeitgeschichte. *Die Zeit,* 19 aug. 1960, p. 16.
[xi] **Burg, Josef Gideon.** *Majdanek in alle Ewigkeit?* 1979. München: Ederer Verlag, 1979, p. 96.
[xii] **Mattogno, Dr. C.** *Auschwitz: The First Gassing. Rumor and Reality.* 1992. Chicago (Illinois). Theses & Dissertations Press, september 2005. ISBN: 1-59148-025-6
[xiii] **Graf, Dr. Jürgen.** *Auschwitz, Tätergeständnisse und Augenzeugen des Holocaust.* Neue Visionen GmbH Verlag. Zwitserland. 1994. ISBN 3-9520669-0-7.
[xiv] **McCallum, J. D.** *Crime Doctor* [biografie Dr. Charles P. Larson, de bekende Amerikaanse patholoog-anatoom] (Mercer, Wash.: The Writing Works, 1978), p. 44-46, 59, 69; ook: Cobden, J. "The Dachau Gas Chamber Myth," The Journal of Historical Review, maart-april 1995, p. 17-18.

Quote:

Bewijs 6. <u>Nazi-vergassingen waren ook Installatietechnisch Onmogelijk.</u>

6.1 Bij 'gaskamers' valt de afwezigheid van enig systeem op. Ze variëren in verhalen van crematoria, 'gaswagens', houten barakken, doucheruimtes, gemetselde schuren tot zelfs boerenwoninkjes.

6.2 De 'gaskamers' waar in Auschwitz-Birkenau de meeste mensen zouden zijn 'vergast', waren **Lijkenkelders** van Krema's II en III. Die waren **ondergronds.** **<u>Optimaal</u>** voor lijkenopslag omdat lijken dan zo lang mogelijk koel bleven, maar voor Zyklon-B 'gaskamers' **<u>funest,</u>** omdat dat **warmte** vraagt, waarvoor geen voorzieningen aanwezig waren.

6.3 Ondergronds bouwen was door de hoge grondwaterstand tijdrovend en duur. Men deed dit alleen indien daarvoor goede redenen waren. Die waren er, want ***lijkenkelders*** moeten koel zijn. Voor Zyklon-B 'gaskamers' werkt koelte averechts. Dat laat slechts twee keuzes:
1. Duitse technici waren **onnozel,** want ze ontwierpen onnodig dure en gebrekkige ondergrondse 'gaskamers', óf
2. De lijkenruimtes in de nieuwe Krema's II en III moesten een eind maken aan overal in het kamp opgeslagen lijken in schuren, barakken, enz., wat volgens kampartsen ratten aantrok en ziektes verspreidde. Zij bouwden daarom bij de crematoria enkele **centrale lijkenkelders,** welke de provisorische ruimten vervingen. Die nieuwe kelders moesten koel, stank-, rat- en muisvrij zijn, vandaar **ondergronds.** Kampcirculaires tonen, dat na gereedkomen, lijken direct naar die nieuwe lijkenkelders moesten worden gebracht. Die konden ook daarom ***<u>niet als 'gaskamers' hebben gediend,</u>*** want na medio '43 bestonden in Auschwitz geen andere lijkenruimtes meer.

6.4 Zyklon-B kon alleen via ***<u>gaten</u>*** in het betonnen dak worden toegevoerd. Hoewel deze Krema's werden opgeblazen, is het ingestorte dak van Krema II nog te zien. Echter . . . , daarin bevinden zich ***<u>geen gaten of sporen daarvan!</u>*** Die waren er nooit.Wel **<u>na de oorlog ruw uitgehakte nep'gaten',</u>** waaruit omgebogen betonijzer steekt; ze zitten bovendien op verkeerde plaatsen. Geen inwerpgaten bracht revisionist dr. Carlo Mattogno tot zijn stelling: ***<u>Geen gaten, geen Gaskamers!</u>*** Ook prof. Faurisson, dr. Germar Rudolf, Brian Renk, e.a. wezen op de afwezigheid daarvan, zonder welke 'vergassingen' ***<u>volstrekt onmogelijk</u>*** waren.

6.5 Holocaustvergassingstechnieken met Zyklon-B (waarvan sprake is in Auschwitz en Majdanek) en koolmonoxide (CO) in andere 'vernietigingskampen', vereisen **<u>speciale ruimtes en apparatuur.</u>**

Bij de toepassing van **<u>Zyklon-B</u>** voor ontluizing tegen besmettelijke dodelijke tyfus, beschikten de nazi's daarover volop: speciale Degesch **verdampingsinstallaties** (foto), welke Zyklon-B effectief verdampten en lieten circuleren.



*Zyklon-B verdampingsinstallaties voor ontluizing van kleding waren volop aanwezig in **desinfectieruimtes** in Duitse kampen.*
*Daarvan was **nooit** sprake bij 'gaskamers'.*

6.6 Het verbluffende feit doet zich echter voor, dat die apparatuur en know how voor géén van de 'gaskamers' is benut! Integendeel, de Holocaustorthodoxie spreekt over ***strooien*** van onverwarmde Zyklon-korrels door (niet bestaande)gaten, welke direct daarna 'vanzelf' op de betonnen vloer uitdampten, ***zonder circulatie*** en bij ***averechtse ventilatie.*** Dat doodde – zegt men – ca. 2.500 mensen in 10-15 minuten. Dat is ***onmogelijk:*** blauwzuur verdampt niet zomaar bij blootstelling aan lucht, laat staan geïmpregneerd in gips.

6.7 Bovendien, lage temperaturen en honderden samengeperste mensen in een kleine ruimte leiden tot een hoge Relatieve Vochtigheid (RV); ook bij een hoge RV **verdampt blauwzuur niet of nauwelijks uit gips.** Afzonderlijk en cumulatief voeren deze feiten tot de enig mogelijke conclusie: Zyklon-B 'vergassingen' waren op die manier **onmogelijk,** zodat ***'getuigen' logen/fantaseerden.***

6.8 *"Maar",* zullen sommigen zeggen, *"waarom hadden die lijkenruimtes dan **gasdichte deuren** met een kijkgat?"* Simpel: alle nieuwe en verbouwde Duitse gebouwen moesten Wettelijk beschikken over schuilruimten, voorzien van stalen deuren met een kijkgat. De Duitsers wisten heel goed, hoe kort daarvoor in WO I gifgas werd gebruikt. Navrant is, dat Churchill tijdens de oorlog meermalen de inzet van gifgas voorstelde; de Generale Staf ontraadde dat op het laatste moment met het oog op Duitse represailles. De lijkenkelders van de Krema's II en III waren *de enige ondergrondse ruimtes* in Birkenau en hadden daarom de nevenfunctie van **schuilkelder.** In Duitsland waren honderdduizenden standaard 'gasdichte' deuren met kijkgat ('DIN-Norm') geplaatst in kelders van scholen, flatgebouwen, openbare ruimtes, enz. Die deuren (van buiten en binnen te openen!), hadden ***niets met 'vergassing' te maken!*** Als dit soort 'gasdichte' deuren 'vergassingen' bewijzen, waren er ***tienduizenden*** 'gaskamers' in Duitsland!

6.9 De Holocausttempel, het *Holocaust Memorial Museum* in Washington, toont ***niet één*** fysiek 'gaskamer' object. De daar geshowde 'gaskamerdeur' is ***vals.*** Het is een door een Pools kunstenaar vervaardigd ***afgietsel*** van een deur van een *ontsmettingsruimte* in Majdanek. Men heeft echter op dat *afgietsel* valselijk de deurkruk aan de ***binnenkant*** weggelaten, om de fictie van een 'gaskamerdeur' te wekken.

6.10 Voor genereren van **koolmonoxide** hadden de nazi's *honderdduizenden* goedkope **houtgasgeneratoren** beschikbaar, die wegens

brandstofschaarste d.m.v. hout, papier, afval, etc. auto's, vrachtwagens, etc. aandreven. Ze genereerden zeer giftig *Holzgas* met nauwelijks zuurstof en extreem veel sneldodend CO (18-35%).[ii]

6.11 ***In of bij niet één 'gaskamer' is ooit een Zyklon-B verdampingsinstallatie of houtgasgenerator gevonden, noch door 'getuigen' vermeld.*** Vreemd: Zyklon-B 'vergassing' is zonder installaties voor verhitting, chemische katalysatie, circulatie en correcte afzuiging, **onmogelijk.**

'Vergassing' door **koolmonoxide** kon alleen met uitlaatgas van **benzinemotoren.** Toch spraken bijna alle getuigen over **Dieselmotoren.** ***'Vergassen met Dieseluitlaatgas is*** **(zoals bij 7 wordt aangetoond)** ***totaal uitgesloten !***



Waarschuwing voor chauffeurs van Holzgasvrachtwagens: ***"Koolmonoxide: Pas op, vergiftigingsgevaar! Alleen in open lucht aansteken of gas naar buiten afvoeren! Nooit binnen navullen!"***



6.12 Gas uit Zyklon-B korrels komt pas effectief vrij **na verhitting** (zie Degesch verdampingsinstallatie). In de koele ondergrondse 'gaskamers' kwam de temperatuur zelfs 's zomers niet boven 15° C, zodat op de koude keldervloer geen effectieve verdamping kon plaatsvinden.

6.13 Blauwzuurgas is ook al niet effectief als het niet door de ruimte **circuleert.** Ook elke voorziening daarvoor ontbrak. Nooit is daarvan een spoor aangetroffen en geen enkele 'gaskamergetuige' sprak erover.

6.14 'Ooggetuigen' verklaren dat na 10-15 minuten iedereen in de 'gaskamer' dood was en 'Sonderkommando's' na ca. 15-20 minuten zonder gasmaskers of andere bescherming de 'gaskamer' in gingen om de lijken te ruimen.
Ieder met kennis van blauwzuurgas weet, dat dit ***onmogelijk*** is. In 10 min. duizenden mensen tegelijk 'vergassen' met Zyklon-B in zo'n totaal ongeschikte ruimte zonder apparatuur, is ***onmogelijk.***[iii] Een ruimte, waarin duizenden mensen zojuist door blauwzuurgas stierven direct betreden, is **zonder gasmasker en beschermende kleding *zelfmoord.*** Niettemin spreken de 'ooggetuigen' en 'historici' (elkaar na?) over die ***onmogelijke***procedure.

6.15 Holocaustproponenten trachten even wanhopig als vergeefs de natuurkundige feiten weg te liegen, door te beweren dat 'de gaskamers' van de Krema's II en III over 'buitengewoon krachtige afzuiginstallaties beschikten'.
Een leugen, want de capaciteit van het stankafzuigsysteem in de grootste lijkenruimtes (Krema's II en III), was conform de norm voor **crematoria:** 9 à 10 x het ruimtevolume p/u. Die voor **gaskamers** in de VS (1 persoon) is 75 x p/u. De werking van de ventilatie in de lijkenruimtes was bovendien **averechts:** verse lucht *toevoer* vanaf het plafond en *afzuiging* aan de vloer, waar Zyklon-B korrels zouden liggen! Voor een 'gaskamer', waar gas moet*opstijgen* **is dit krankzinnig,** voor *lijkenkelders,* waar stank moet worden afgezogen, is dit **normaal.**

6.16 De twee kleinere Auschwitz Krema's voor 'massavergassing', IV en V, hadden in lijkenruimtes ('gaskamers') zelfs ***geen enkele vorm van afzuiging of ventilatie.*** Zyklon-B leverancier Degesch stelde in de Gebruiksvoorschriften dat na gebruik '20 uur ventilatie noodzakelijk is'.[iv] Hoe dat moest tijdens en na die dagelijkse 'vergassingen' van 'duizenden' daar? Daarop moet de Holocaustpromotie nog steeds een 'antwoord' verzinnen.

***- BEWIJS voor niet bestaan hebben van 'gaskamers' en 'vergassingen':* Geen enkel bewijs van noodzakelijke installaties en omstandigheden voor eventuele Zyklon-B vergassing. Dieseluitlaatgas is sowieso onbruikbaar voor 'vergassing'. De door getuigen genoemde Zyklon-B gaskamerprocedures waren absurd en in korte tijd dodelijk voor het betrokken personeel. Beweringen over 'enorme afzuiging en ventilatie' zijn aantoonbaar vals.**

Quote:

Bewijs 7. Nazi-vergassingen waren ook chemisch, natuurkundig en medisch Onmogelijk.

7.1 ***De wetenschap kent geen 'nazi-gaskamers'.***[v] Er bestaat niet één wetenschappelijk onderzoek of rapport dat bevestigt dat 'nazi-gaskamers' *bestonden,* laat staan dat daarin mensen zijn vermoord. Alleen rapporten welke de ***onmogelijkheid van die 'gaskamers' bewijzen.***
Omdat JHV-'gaskamers' nooit hebben bestaan, kent de exacte wetenschap het fenomeen 'nazi-gaskamers' niet. Volhouden alsof dat wel zo is, is ***wetenschappelijk en historisch bedrog.*** Googelt u maar eens op ***'Gas Chambers Scientific'*** of ***'Holocaust Scientific'***: behalve revisionistische publicaties vindt u daar ***niets*** wetenschappelijks.[vi] Voornamelijk aanvallen op 'ontkenners' en andere propagandistische varia.
De revisionistische **wetenschappelijke onderzoeksrapporten** tonen aan dat de geshowde ruimtes **niet zijn gebruikt als 'Holocaust-gaskamers' en als zodanig niet *konden* functioneren.**[vii]
Die objectieve en onweerlegde onderzoeken en studies worden verdacht gemaakt, doodgezwegen, justitieel vervolgd en vernietigd. Waarom? Omdat 'de Holocaust' ™ ***Politiek, Religie en hersenspoeling*** is, geen historie of wetenschap.

7.2 Enkele ***chemisch-natuurkundige onmogelijkheden*** van opgevoerde 'gaskamers' zijn:

• Blauwzuur **verdampt niet effectief** bij lage temperaturen zonder verhitting.

• Zonder **luchtcirculatie** kan geen sprake zijn van 'massavergassing'.

• Blauwzuur laat onvergaanbaar **Pruisisch Blauw** (FeIII4[FeII(CN)6]3) achter in

ijzerdeeltjes van het bouwmateriaal.
Het kleurt 'gaskamers' blijvend ***blauw,*** niet alleen oppervlakkig, maar *dwars door bakstenen heen tot aan de buitenkant.* Omdat in (restanten van) 'gaskamers' Pruisisch Blauw niet wordt aangetroffen, hebben daar geen massavergassingen plaatsgevonden. Alle 'weerleggingen' daarvan zijn chemisch nonsens gebleken.

• De Holocaustorthodoxie stelt ook, dat het grootste deel van bijna twee miljoen 'vergaste' joden in 'vernietigingskampen' (Doorgangskampen') werd vermoord door ***koolmonoxide*** van Dieseluitlaatgas. Met **Dieseluitlaatgas**kan men geen mensen 'vergassen', ***dat is niet dodelijk,*** al suggereert de Orthodoxie het tegendeel. Het bevat te weinig koolmonoxide (< 0,1%) en net zoveel zuurstof als uitgeademde lucht, dat bij mond-op-mondbeademing mensen in leven houdt. Als men mensen met 10 per m2 in een luchtdicht afgesloten ruimte perst, zijn allen na 30 minuten gestikt. Voert men Dieseluitlaatgas in die ruimte, dan zijn zij na 24 uur nog in leven! Dat meer dan 1 miljoen mensen met Dieseluitlaatgas zouden zijn 'vergast', is dan ook pure nonsens. ***In de hele wereld is niet één geval bekend van iemand die stierf door inademing van Dieseluitlaatgas!***

• ***De dood door koolmonoxidevergiftiging is*** ***ROOD, kersenrood!*** Dat weet elke medicus (foto). **Niet één** 'getuige' of kampoverlevende sprak echter over die kleur. Zij spraken over **grijze, zwarte, blauwe** en zelfs **groene**lijken. ***Niet één*** noemde het **typische** **felrood** van koolmonoxidevergiftiging, of dat nu veroorzaakt was door (onmogelijk) Dieseluitlaatgas, of Benzineuitlaatgas. Die kleur, van volgens de JHV ***naakte*** vergasten, zou voor echte getuigen ***niet te missen*** zijn geweest. *De 'getuigen' waren dus geen getuigen van 'vergassingen'.*



*Miljoenen lijken van mensen, die met **koolmonoxide** zouden zijn 'vergast', **moeten** er zo hebben uitgezien.*

Quote:

Bewijs 8. Nazi-vergassingen met Zyklon-B of Dieseluitlaatgas waren Onmogelijk.

8.1 Zyklon-B was een **insecticide.** Het was de vooroorlogse voorloper van DDT en werd veel gebruikt in Duitsland en andere Europese landen voor ongediertebestrijding in scholen, kazernes, schepen, voertuigen, kleding, etc.

8.2 Vaststaat dat in **Auschwitz** 97% van alle Zyklon-B werd gebruikt voor **ontsmettingsdoeleinden.** Dat bleek o.a. uit de Zyklon-B administratie, die daar (en elders) gewoon voor het grijpen lag.[viii] Slechts een gebruikelijk verliespercentage van 3% is niet verantwoord, door verspilling, verstreken houdbaarheidsdatum, beschadigde blikken, onbruikbaarheid, enz.

8.3 Zyklon-B werd uiteraard ook gebruikt in kampen waarvan wordt gezegd, dat daar niet werd 'vergast'. Die kampen hadden vaak een **hoger** verbruik per ingezetene dan Auschwitz.

8.4 Op het Auschwitzproces van 1955 werd Dr. Gerhard Peters van Zyklon-leverancier Degesch **vrijgesproken,** omdat het *'niet mogelijk bleek te bewijzen dat mensen in Auschwitz zijn gedood met Zyklon-B'.*

8.5 Zyklon-B is dan ook ***absurd*** voor massavergassing. Het heeft daarvoor alleen maar **nadelen.** Er waren veel eenvoudiger, geschikter, veiliger, goedkoper en effectiever middelen voorhanden om mensen te vergassen (bijvoorbeeld het simpele *Holzgas*).

8.6 Om enkele van de belangrijke nadelen van Zyklon-B te noemen:

Het was ontworpen voor veilig gebruik: voor effectieve verdamping was daarom verhitting nodig
Zonder hitte verdampt Zyklon-B niet of zeer langzaam
Bij vergiftiging veroorzaakt het een gruwelijk pijnlijke, langdurig stuiptrekkende* dood
Doelmatige toepassing vereist gekwalificeerd personeel, omdat dat levensgevaarlijk is
Korrels blijven > 15 uur gif afgeven
Verdamping in 'gaskamers' kan niet worden stopgezet
Ruimtes blijven lang giftig na afloop
Het condens is zeer giftig en persistent en moeilijk verwijderbaar
Extreem lange ventilatietijden zijn noodzakelijk
Het dringt door de huid en lijken zijn daarom dodelijk bij aanraking
Zonder voorzieningen moeilijk in ruimten te brengen en te verwijderen
Beperkt houdbaar, ook in afgesloten blikken
Het was een duur en in oorlogstijd moeilijk verkrijgbaar product
Administratieve-, opslag-, transport- en veiligheidsprocedures nodig
Langdurig onverwijderbare sporen achterlatend (Pruisisch blauw)
Daardoor niet 'geheim' te houden
* Niet één 'gaskamergetuige' sprak daarover ooit!

Elk van die ernstige gevaren en nadelen maakt Zyklon-B tot een **schizofreen middel** voor massamoord. Men moet volslagen ***idioot*** zijn om voor 'systematische

massavergassing' juist dit insecticide te kiezen.

8.7 Deze gevoegd bij de volgende feiten maken de door de Holocaustorthodoxie opgevoerde Zyklon-B vergassingen ***geheel onmogelijk:***

- Geen inwerpgaten in de 'gaskamers' aanwezig tijdens de oorlog
- Geen mogelijkheid voor effectieve verdamping
- Geen c.q. averechtse afzuiging
- Geen ruimtelijke circulatie
- Geen mogelijkheid uitdampende gifkorrels te verwijderen
- Geen mogelijkheid lijken veilig te verwijderen
- ***BEWIJS voor niet bestaan hebben van 'koolmonoxidegaskamers' en '-vergassingen':*** ***Wetenschappelijk staat vast, dat met Dieseluitlaatgas geen 2 miljoen joden zijn 'vergast'; dat kan niet en daarvan bestaat dan ook geen bewijs of spoor. Met Zyklon-B is niemand vermoord zoals de Holocaustindustrie beweert. Daarvoor is evenmin spoor noch bewijs. Voor het NIET gebeuren daarvan zijn harde wetenschappelijke bewijzen!*** [ix]

Noten

[i] Het Amerikaanse chemieconcern Cyanamid Co., Linden N.J., stelde: *"Wij kennen geen chemisch proces waarbij HCN (Blauwzuur) onmiddellijk verdampt bij blootstelling aan lucht."* (Bij justitiële terechtstellingen in de VS verdampt het blauwzuur in een bak zwavelzuur.)

[ii] **Berg, Ir. Friedrich Paul.** *Diesel Gas Chambers, Ideal for Torture — Absurd for Murder.* http://www.nazigassings.com/dieselga...a.html#ftnref8

[iii] Omdat de Holocaustindustrie onderzoek als 'onnodig' en 'antisemitisch' brandmerkt, is de Zyklon-B vergassingshypothese ***nooit*** onderzocht. Bekend is dat bij ***directe*** blauwzuurvergassing in de VS met behulp van zwavelzuur als katalysator, de dood soms pas na 18 minuten intreedt.

[iv] *Directives for the Use of Prussic Acid (Zyklon) for the Destruction of Vermin (Disinfestation). IMT,* Doc. Nr. NI-9912 The Leuchter Report -- Appendix 3.

[v] *Auschwitz versus Science.* A documentary about the gas chambers and crematoria of the holocaust. Youtube.

[vi] Uitzondering is het boek van de Fransman **J.-Cl.Pressac,** *Technique and Operation of the Gas Chambers.* Pressac deed in opdracht van het Holocaustfundamentalisme (Klarsfeld c.s.) als enige uitgebreid onderzoek naar 'gaskamers' en 'massavergassingen' in Auschwitz, om 'gaskamers' te bewijzen en de revisionistische stellingen te weerleggen. Een van zijn hoofdstukken is getiteld '39 Criminele Sporen', waarmee hij 'vergassingen' meent te hebben aangetoond. Die 39 'sporen' zijn door revisionisten tot op de bodem weerlegd (o.m. Faurisson responds to Pressac http://www.zundelsite.org/faurisson/...o_pressac.html). Behalve dat, zei Pressac (een eerlijk man):*"geen ervan kan als **bewijs** voor vergassingen gelden."* Voor zijn schatrijke opdrachtgevers was dat genoeg hem te laten vallen als een baksteen en zijn (ondanks alles) zeer waardevolle boek tot de vergeetput te veroordelen.

[vii] **Rudolf, Dr. Chem. G.** *The Rudolf Report, Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz.* Maart 2003. **Leuchter, F.** *The Leuchter Report, The End of a Myth.* Downloads op Free Downloads from VHO . **Kollerstrøm, prof. dr. N.** *The Auschwitz 'Gas Chamber' Illusion.* http://www.codoh.com/newrevoices/nrillusion.html ; *The Walls of Auschwitz. A Review of the Chemical Studies.* 2008.

[viii] **Pressac, J.-Cl.** *Technique and Operation of the Gas Chambers.* 1989. New York, Beate Klarsfeld Foundation. 584 p.

[ix] **Rudolf, Dr. Chem. G.** *The Rudolf Report, Expert Report on Chemical and Technical Aspects of the 'Gas Chambers' of Auschwitz.* 2003.

Quote:

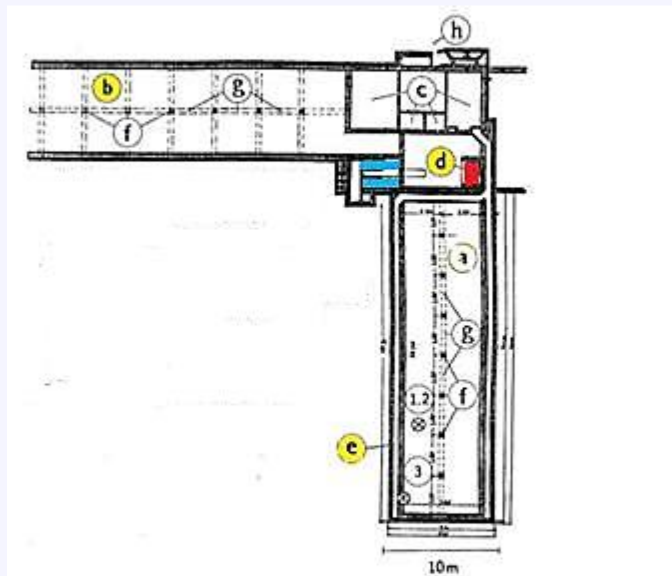
Bewijs 9. **Logistieke Waanzin Nazi-vergassingen.**

9.1 Iedereen weet, dat bij moord de verdwijning van een lijk het grootste probleem is. ***Niet*** bij de 'miljoenen-vergassingen van 'de Holocaust'.™ Dat wil ons laten *geloven* dat de nazi's presteerden wat niemand voor of na hen kon: miljoenen lijken van 'vergaste' en vermoorde joden in rook en onvindbare "as" te laten opgaan.

9.2 Ieder kent ook de verhalen en foto's van 'selecties' op het perron van Birkenau. Volgens de JHV werden de mensen na aankomst (meestal door de alomtegenwoordige mythische sadist Dr. Mengele) 'geselecteerd' op geschiktheid: één rij voor *arbeidsgeschikte* joden, de tweede rij voor te 'vergassen' joden.
Niet dus. In werkelijkheid was er één rij met **alleen mannen** en een tweede met **alleen vrouwen en kinderen.** Bekijkt u de foto's van bijv. het *Auschwitz Album* [ii]maar zorgvuldig. Niks geen 'selectie voor gaskamers'. Beide groepen gingen naar sekse gescheiden naar de bad- en ontsmettingsbarakken en dan naar het mannen-, c.q. vrouwenkamp. Wie goed kijkt, ziet dat de rij met **vrouwen en kinderen** (de zgn. ***'arbeidsongeschikten***) die 'rechtstreeks de gaskamer in ging') 5 x **korter** was dan de rij met alleen mannen. Volgens het vergassingsverhaal zou de meerderheid (> 80%, bejaarde mannen, invaliden, zieken, vrouwen en kinderen) zijn 'geselecteerd' voor 'gaskamers' en een kleine minderheid (< 20%) voor arbeid. Alle foto's tonen exact **het tegenovergestelde:** een korte rij met vrouwen en kinderen en een **5 x langere** rij met mannen!

9.3 Een ander onthullend ***logistiek*** 'detail' is, dat in de kelderverdieping van Krema's II en III (plattegrond) in het geheel ***geen plaats*** was om 'vergaste' lijken op te slaan. De enig mogelijke ruimte naast de 'gaskamer', was Lijkenkelder 1 (de 'ontkleedruimte' **b.**), maar daar ontkleedden zich de slachtoffers van de volgende groep. De 'vergaste' lijken naar buiten vervoeren via de trap (blauw) naar boven was een optie, maar dan moesten 2,5 duizend lijken één voor één de trap op worden gesjouwd en – wegens afwezigheid van een loods of schuur boven – onder het oog van het hele kamp ***buiten op het crematoriumterrein*** worden neergelegd! 'Vergaste' lijken***konden nergens heen!***

(Sorry, s.v.p. plattegrond kopieren/vergroten en dan bekijken)



Kelderverdieping Krema's II en III: *(b) = Lijkenkelder I ('Kleedruimte');* (e) = *Lijkenkelder II ('Gaskamer');* (d) = *Liftruimte met liftje* (rood) *naar ovenruimte op begane grond; Trap (blauw) naar begane grond buiten. Alle ca. 2.600 lijken moesten via flessenhals*[/b] (d) met *het liftje (rood) naar boven. De 2.600 mensen uit 'kleedruimte'* (b) *moesten* ***in tegenovergestelde richting*** *door dezelfde flessenhals naar de erachter gelegen 'gaskamer'* (c), *daarmee elke logica van een doorlopend vergassingssysteem tartend.*

9.4 De Holocaustorthodoxie zegt, dat lijken via het **liftje** (d.) van 2 x 1,30 m naar de ovenruimte op de begane grond werden gebracht, maar ook dat was ***onmogelijk.*** Kijkt u maar: **dagelijks** 12-20.000 mensen 'vergast'.[iii] Middelt men dat op 16.000, dan moesten de Krema's II/III elk 15/46 x 16.000 = **5.200** mensen per dag 'vergassen' (46 was het aantal muffels in Birkenau). We slaan 'trekken van gouden tanden en kiezen' in een van de kamertjes (c.) maar over! Coulant rekenend, duurde het 6 minuten om 8 giftige lijken op het liftje te stapelen, naar boven te vervoeren, af te laden en terug te gaan. Per te 'vergassen' groep dus 2.600 : 8 = 325 x 6 minuten = 1.950 minuten = **32,5 uur.** 5.200 'vergasten' per dag zijn twee groepen van 2.600, dus het liftje had daar minstens **65 uur** voor nodig! Zelfs voor nazi's had een etmaal echter maar 24 uur . . . Het liftje kon aldus nauwelijks*een derde* van het dagelijks te 'vergassen' aantal vervoeren.

9.5 Om dit krankzinnige tafereel te completeren: in de ovenruimte boven was ***ook geen ruimte*** voor zoveel vergaste lijken. De *handling* van 'vergaste' lijken – en dus 'vergassingen' zelf – was alleen daarom al ***volstrekt onmogelijk.***

9.6 En dat was alleen de ***handling.*** De 46 muffels in Birkenau cremeerden per dag ***hoogstens*** 552 lijken (zie bewijs Nr. 10), per Krema met 15 muffels 15/46 x 552 = 180 lijken; voor op ***één dag*** 'vergaste' mensen had elk Krema 5.200 /180 = ***29 dagen crematietijd*** nodig! Na 1 dag 'vergassen' moest elk Krema 28 dagen cremeren en konden er geen anderen worden vergast/gecremeerd. Als we uitrekenen hoeveel mensen **na 28 dagen** bij deze twee Krema's op 'vergassing'/crematie wachtten, wordt dat: 2 x 28 x 5.200 = **301.400.** Als dat geen logistieke problemen zijn . . . We laten tienduizenden rottende lijken daarbij in die periode nog maar onbesproken.

9.7 Deze logistieke fantasmagorie zou zijn veroorzaakt door de achterlijke **wanverhouding** van dagelijks 10.400 mensen 'vergassen', (= _4 x 15 minuten_) en de benodigde crematietijd (_vier weken_). De situatie in de andere Krema's was weliswaar anders, maar logistiek zelfs nog absurder.
Niet bekend is, hoe de domme nazi's die problemen oplosten. Holocausthistorici zijn iets slimmer: zij reageren – als ze al willen luisteren – geconfronteerd met de logistieke waanzin van hun verhalen, slechts met glazige blikken.

- Het logistiek niet hebben kunnen functioneren van opgevoerde 'gaskamers' BEWIJST dan ook dat daarin geen massavergassingen zoals verteld plaatsvonden. De logistieke waanzin BEWIJST dat dit geen 'gaskamers' waren, maar alleszins normale crematoriumruimten. 'Massavergassingen' konden in die 'gaskamers' onmogelijk hebben plaatsgevonden!

Quote:

Bewijs 10. De Crematoria zijn tegenbewijs voor 'massavergassingen'.

10.1 Alle **crematoria** waren gebouwd ***als crematoria***. Ook die van Auschwitz en Majdanek ***verschilden in geen enkel opzicht*** van die in 'niet-vernietigingskampen' als Buchenwald, Theresienstadt, Westerbork, enz., behalve in aantal ovens, afhankelijk van de kampgrootte. Ze werden in Auschwitz uit ***hygiënisch*** oogpunt gebouwd, omdat begraven bezwaarlijk was wegens de hoge grondwaterstand, besmettelijke ziekten en 's winters bevroren grond.

10.2 Crematieovens hebben – zoals het crematorium bij u in de buurt – ***NIETS*** met 'vergassingen' te maken.

10.3 Afbeeldingen en/of expositie van ovens in Duitse kampen zegt dan ook NIETS over 'vergassen'. Alle foto's en aandacht daarvoor zijn bedoeld om ***valse*** associaties tussen crematoria en 'vergassingen' te wekken.[iv] Als u even doordenkt, zult ook u dat beamen.

10.4 'Pure vernietigingskampen' Belzec, Chelmno, Sobibor en Treblinka (Doorgangskampen) beschikten zelfs niet over Krema's om de daar opgevoerde bijna twee miljoen met *koolmonoxide* 'vergaste' joden te 'verbranden'. Daar zouden ze eerst zijn *begraven,* later weer opgegraven en daarna nagenoeg *spoorloos* met enorme hoeveelheden droog hout verbrand, als u dat wil geloven.

10.5 De trage, kwetsbare en dure crematoria in Auschwitz, Majdanek, enz. waren voor 'massavergassing' volledig ongeschikt. Van het genoemd aantal 'vergasten' in Auschwitz, kon nauwelijks 10% zijn gecremeerd; de overige 90% moest dus 'in putten' of op stapels in de open lucht zijn verbrand. Waarom bouwden de nazi's dan dure, kwetsbare en trage crematoria? *Gewoon, om de lijken van het enorme Auschwitzkamp te cremeren!*

10.6 Crematoria waren ***volslagen idioot*** voor 'massavergassing'. Ze waren duur en door *indirecte* verbranding en kwetsbare technologie konden ze relatief beperkt hoeveelheden lijken cremeren. De Duitsers *wisten zeer goed*dat ***directe***

verbranding – zoals bij kadavers – sneller, efficiënter en goedkoper was.

10.7 De ovens waren van het type één lijk per muffel (> 1 uur). *Twee lijken* per muffel (Holocaustgelovers spreken van 4 tot 8!) was technisch ***waanzin*** en kon alleen bij twee vermagerde tyfuspatiënten of een volwassene en een kind. Méér dan twee normale lijken is **waanzinnig:** het kon niet en verkortte ook de crematietijd niet, want die neemt toe met de te cremeren massa; *het is technisch onmogelijk, duurde veel langer* en was dus*zinloos.* Het zou bovendien de muffels in korte tijd hebben vernietigd.

10.8 De ovens in Auschwitz en andere Duitse kampen waren niet – zoals Holocaustpropaganda wil laten geloven – 'enorm en van militair-industriële omvang', maar *"normaal voor een niet al te groot crematorium van het ouderwetse type, bestemd voor kleine begraafplaatsen en ongeschikt voor massaverbrandingen",* zoals werktuigbouwkundige Prof. Dr. Trastel, namens de rechtsopvolger van ovenproducent Töpf & Söhne bij een proces in 1962 stelde.[v] In werkelijkheid waren de muffels in Auschwitz zelfs ca. ***25%*** ***<u>kleiner</u>*** dan van civiele types (kleinere deuren en kleinere binnenruimte) omdat **ongekist** werd gecremeerd.

10.9 De nuchtere cijfers ontmaskeren de verzinsels over 'enorme crematiecapaciteit' in Auschwitz-Birkenau. De aanwezige ***crematiecapaciteit*** daar was ***<u>lager</u>*** dan in 'niet-vernietigingskampen'. Voor de voorziene 200.000 gevangenen waren er 46 verbrandingskamers ('muffels'), ofwel *één* muffel per 4.340 ingezetenen. Eerder, in de niet-'vergassingsperiode' tot 1942, had Hoofdkamp Auschwitz I zes muffels voor 20.000 gevangenen, één per 3.334. De nieuwe capaciteit in Birkenau was dus met 1 per 4.340 gevangenen ***<u>beperkter</u>*** dan in het Hoofdkamp **zonder** 'massavergassingen'. Een kamp als Buchenwald had 6 muffels voor 15.000 gevangenen, één per 2.500 gevangenen! De 'gigantische' crematiecapaciteit van Auschwitz-Birkenau is daarom ***propagandistische misleiding.***

10.10 De **crematietijd** per lijk in cokesgestookte ovens als in Auschwitz, bedroeg ***<u>minstens 1 uur.</u>*** U zult nergens crematiedeskundigen vinden (wél 'historici'), die bereid zijn te verklaren dat dit sneller ging. Zelfs in 2012 duurt crematie in moderne gasovens volgens de *British Cremation Society* ***<u>1 uur per 45 kg lichaamsgewicht.</u>***[vi] Eén uur per lijk voor de ouderwetse Auschwitzovens uit 1943 is daarom een realistisch gemiddelde. Verhalen over 3-8 lijken per muffel zijn technisch en qua massa/tijd ratio gepatenteerde **<u>nonsens.</u>**

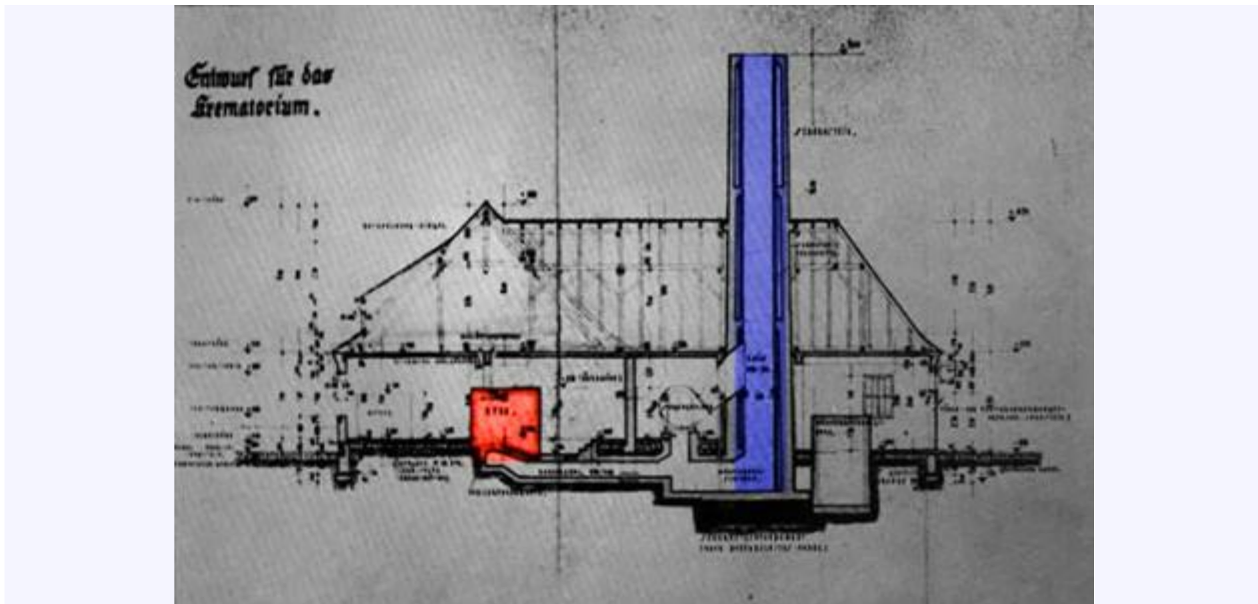
10.11 Bij 12 uur effectieve bedrijfstijd per dag (Van Pelt stelt 10 uur), konden alle muffels in Auschwitz-Birkenau theoretisch 12 uur x 1,2 lijk x 46 muffels = **663 crematies** verrichten (1,2 lijk p/u omdat soms twee vermagerde of kinderen samen werden gecremeerd). Holocausthistorici (geen crematiedeskundigen) stellen de maximaal **theoretische** dagcapaciteit op **828.**[vii] Omdat de ovens **niet** continu konden werken, dagelijks onderhoud nodig was en veelvuldig storingen met lange reparatietijden optraden, lag de ***werkelijke*** <u>operationele bedrijfstijd</u> ver beneden de theoretische. Dr. C. Mattogno publiceerde daarover een gedetailleerde studie: *The Crematorium Ovens of Auschwitz and Birkenau.* Daaruit is een **<u>maximum aantal crematies</u>** van **<u>552</u>** per dag te berekenen.[viii]

10.12 Geloof het of niet, Holocaustpropaganda beweert dat dit er **<u>12 tot 20.000</u>** ***<u>per dag</u>*** waren! [ix]Zij berekenen dat als volgt: 46 muffels x 4 lijken per ¼ uur(!) x 24 uur

= 17.664 crematies per dag. Een monumentale optelsom van nonsens. Sommige media maakten dit met **60.000** lijken ***per dag*** helemaal hallucinair. De *Los Angeles Times* schreef op 2 augustus 1979 na een Auschwitzbezoek van de 'Presidentiële Commissie voor de Holocaust': *"Zij bezochten ook de crematoria, die tot 60.000 lijken per dag (…) verwerkten".*[x] Schaamteloze propaganda en minachting voor de lezer is hier een understatement. Toch berust de vergassingsthese mede op dit soort onzin.



10.13 Men ziet dat bijvoorbeeld in tekeningen van 'getuige' en gruwelkunstenaar David Olère. Hij en duizenden overlevende 'getuigen' verklaren *'metershoge vlammen uit schoorstenen van de Krema's in Auschwitz te hebben zien komen'.* Hoewel dat veel indruk maakt op het Holocaustpubliek, is ook dit volkomen ***rubbish.***



Vlammen uit schoorstenen van crematoria zijn ***onmogelijk.*** Niet alleen technisch en omdat de gebruikte brandstof (cokes) brandt zonder hoge vlammen, maar ook omdat crematieovens zo zijn ontworpen dat dit niet mogelijk is. De bouwtekening toont welke afstand de hitte ('vlammen') moest afleggen om van de muffels de schoorsteen te verlaten: **30 meter!** Het **kan niet** en zou de oveninstallatie ***onmiddellijk vernietigen.***

10.14 De crematoria konden dan ook slechts ***een fractie*** van het verondersteld aantal 'vergasten' aan. Dat impliceert dat 90% van de lijken in de open lucht op stapels of in putten ***verbrand*** moeten zijn. Door de onmogelijkheid ervan zijn ook daarvan natuurlijk geen sporen. Verbranding **in putten** zoals de Holocaust-orthodoxie zich dat voorstelt, was in Auschwitz ***compleet onmogelijk,*** zowel door de hoge grondwaterstand, maar ook door ontoereikende zuurstoftoevoer in putten.

10.15 Luchtfoto's toonden dan ook geen openluchtverbrandingen van betekenis in of rond Auschwitz en andere kampen. In tegenstelling tot crematies, blijven bij gewone verbranding veel half- en onverbrande resten en beenderen over. Zo'n 15 kg per lijk, bij 1 miljoen verbrande lijken 1.000.000 x 15 kg = 15.000 ***ton*** grove menselijke resten. Van zo'n 5.000 drietons vrachtwagenladingen resten is ook al ***niets*** gevonden. Toch kan dat (zoals fijne crematie-as) niet zijn verstrooid of 'verwaaid'. Ook van 1.000.000 x 20 = 20 miljoen tanden en kiezen: ***niets*** gevonden. Een (Holocaust)Mirakel!

****

Quote:

In tegenstelling tot alle vergassingsverhalen, berusten deze Tien Bewijzen op wetenschappelijk en specialistisch onderzoek. Wetenschap gaat niet over verhalen, maar over ***feiten en bewijzen.*** Het zijn geen 'pseudo-wetenschappelijke theorieën', of andere leugenachtig door de Holocaustindustrie aan revisionisten ('ontkenners') toegeschreven 'samenzweringstheorieën', maar voor iedereen controleerbare ***bewijzen,*** welke de historische leugen van 'Holocaustgaskamers' aantonen. Ze maken duidelijk, dat men in

'Holocaustvergassingen' slechts kan ***geloven.***

Revisionisten **'ontkennen' niet:** de feiten en bewijzen doen dat. Ook *liegen* zij niet. Dat is niet nodig, want zij hebben de feiten en bewijzen aan hun zijde en één leugen betekent het einde van het revisionisme. Het zijn de verpolitiekte Holocaustreligie , -historiografie en media welke feiten en bewijzen ontkennen, vervalsen en de bewijshiërarchie op de kop zetten.

Tegen hen die deze reële Bewijzen willen **weerleggen,** zeg ik: graag, maar dan volstaat het niet kritiek te uiten op een of meer onderdelen, want in dat geval erkent de 'weerlegger' de juistheid van alle overige bewijzen en druipt zijn 'weerlegging' af als water van een eend. Van *weerlegging* is pas sprake, als ***elk van deze bewijzen*** ***gedetailleerd met concrete feiten zijn weerlegd.***

Er blijft vooralsnog slechts één rationele conclusie:
Nazi-'gaskamers' hebben nooit bestaan!

(Zie ook de uitstekende video *"Why the Gas chambers are a Myth", Holocaust Hate Speech & Were the Germans so Stupid?"* op http://www.youtube.com/watch?v=7-Kl6RHKIQk)

[Het bij dit bewijsdeel behorende Aanhangsel volgt hierna]

Noten

[i] We wijzen erop dat in de door pater **Desbois** geclaimde '800 massagraven' van zijn *'Holocaust by Bullets',* in werkelijkheid nog geen handvol lijken daadwerkelijk is aangetoond. Alleen *verhalen,* daterend van 70 jaar geleden.
[ii] *The Auschwitz Album. The Story of a Transport.* Yad Vashem, Jeruzalem. 2002. Nederlandse uitgave *Het Auschwitz Album. Reportage van een transport.* 2005. Uitgeverij Verbum bv. ISBN 90-808858-7-8.
[iii] **Gilbert, Martin.** *Auschwitz and the Allies.* P. 210. Holt, Rinehart and Winston, 368 p., ISBN 0-03-059284-4.
[iv] Overbelichting van crematieovens in Duitse kampen heeft ook een Talmoedische achtergrond. De Talmoed spreekt van 'zuivering van de uitverkorenen' door een 'Holocaust' van 6 miljoen joden in 'verbrandingsovens', alvorens te mogen terugkeren naar het 'Beloofde Land'. *Talmoed,* Ketuboth, p. 111.
[v] **Shirer, W.R.** *The Rise and Fall of the Third Reich.* Noot p. 972; correctie alleen in de *Duitse editie!*
[vi] *Wikipedia.* Cremation - Wikipedia, the free encyclopedia
[vii] **Van Pelt** en **Meyer:** *The Number of Victims of Auschwitz.*
[viii] *Dissecting the Holocaust,* p. 402-405. 2000; Ed. **Germar Rudolf,** *Holocaust Handbooks Series, Vol. 1;* Theses & Dissertations Press, ISBN 0-9679856-2-5. Download Free Downloads from VHO (Van het hierin genoemde totaal 624 zijn er 72 afgetrokken wegens in 1943 buiten gebruikstelling van Krema I).
[ix] **Gilbert, Martin.** *Auschwitz and the Allies,* p. 210. Holt, Rinehart and Winston. ISBN 0-03-059284-4.
[x] *Los Angeles Times.* 2 augustus 1979, deel I, p. 11. *The Problem of Cremator Hours and Incineration Time*

<u>AANHANGSEL</u>

Vaak gestelde vragen bij
Waarom 'nazi-gaskamers' nooit bestonden

• ***Als er geen gaskamers waren, waar zijn die 6 Miljoen joden dan gebleven?***
Er waren nooit meer dan **4,5 miljoen joden** onder Duits gezag. Het aantal **<u>vermiste</u>** joden na zes jaar oorlog was minder dan 1,5 miljoen, gestorven door ***alle oorzaken:*** natuurlijke sterfte, oorlogs- en kampomstandigheden, moord, mishandeling, zelfmoord, gevlucht, geëmigreerd, etc. 'Gaskamers' speelden daarbij ***<u>geen enkele rol.</u>***
Bij de verovering van Oost-Duitsland door de Sovjets, werden 3 miljoen Duitse burgers vermoord. 11 Miljoen sloegen op de vlucht en zijn sindsdien officieel **vermist.** Toch zegt niemand dat zij door Stalin zijn 'vergast'

• ***Waar bleven al die joden die naar Auschwitz etc. zijn gebracht, als ze daar niet zijn vergast?***
Er zijn veel minder joden naar Auschwitz gebracht dan wordt gesuggereerd. De *officiële Duitse aantallen* [ii] melden **<u>334.785</u>** aangekomen gevangenen in Auschwitz in 1940-'44, waaronder **173.000** joden (51,7%). **100.743**van hen (60%) werd van daar uit verspreid over duizenden werkkampen, met name in bezet Russisch gebied. Het 'misverstand' "de ongeregistreerde joden gingen rechtstreeks de gaskamers in" kon ontstaan doordat alleen aankomstlijsten van Auschwitz door de Sovjets werden getoond, maar ***geen vertreklijsten.*** Uiteraard werden transitgevangenen niet in de Auschwitz kampadministratie opgenomen.

Een duidelijk voorbeeld van de Auschwitz ***doorvoerfunctie*** is de **groep Anne Frank;** die 8 joodse mensen werden weliswaar naar Auschwitz gebracht, maar 6 van hen (75%) werden na korte of langere tijd naar andere kampen overgebracht. Anne Frank, haar moeder en zus Margot kwamen dan ook niet in 'gaskamers' terecht, maar in het Duitse Bergen-Belsen, waar Anne stierf aan tyfus. Slechts 2 van de 8 bleven in Auschwitz achter: vader Frank, die er tot aan de bevrijding bleef en overleefde en de heer Van Pels, die daar in 1945 voor het laatst is gezien.

De Holocaustgeschiedschrijving maakt een 'geschatte' optelsom van ***aankomsten***, maar 'vergeet'daar de ***vertrekken*** van af te trekken. Het verschil is volgens hen het aantal door de Duitsers in Auschwitz 'vergaste' joden.

• Vaststaat, dat grote aantallen gevluchte en gedeporteerde joden in de Sovjet-Unie terechtkwamen,[iii] waarvan honderdduizenden door Sovjet-massamoordenaar Kaganovitz naar achter de Oeral en Siberië gedeporteerd [iv] en ontelbare anderen in de (na de oorlog potdicht gehouden) Sovjet-Unie assimileerden of stierven. Stalin, maar ook Putin, had geen enkel belang iets over het lot van die miljoenen joden in de Sovjet-Unie prijs te geven. Terecht zei de paus van de Holocaustorthodoxie Raul Hilberg in 2006, dat we "slechts 20% van de Holocaust kennen",[v] hetgeen ook overeenkomt met het volgens revisionisten aantal omgekomen/vermiste joden van 1 à 1,5 miljoen.

• ***Antisemitisme en jodenvervolging maakten toch overduidelijk deel uit van de Duitse ideologie?***

Ja. Dat bewijst echter geen 'gaskamers' en 'massavergassing'. Joden zijn sinds de Oudheid overal ter wereld altijd *vervolgd* en *verdreven.* De nazi's deden dat ook en waren daarin niet uniek. Zij voerden een politiek van etnische zuivering door discriminatie, emigratie, verdrijving en tijdens de Oorlog gedwongen verplaatsing naar het Oosten in het kader van wat zij noemden de *Endlösung* (eindoplossing) van het joodse vraagstuk in Duitsland.*Endlösung* betekende **territoriale uitdrijving,** niet het uitmoorden van alle joden. Alle Duitse acties en documenten wijzen daarop.
De ***oorzaken*** van dat antisemitisme en die uitdrijving vallen hier buiten het kader, maar: *nulla sine causa,* niets zonder oorzaak.

• ***Al die gaskamers kunnen toch niet verzonnen zijn?***

Ja en Nee. Er waren in ***alle*** Duitse kampen Zyklon-B gaskamers, d.w.z. ruimtes voor ontsmetting en ontluizing tegen de gevreesde besmettelijke tyfus en faciliteiten ***voor baden en douchen.*** Er waren ***geen*** 'gaskamers' om mensen te 'vergassen. Die zijn tijdens en (vooral) na de oorlog verzonnen en geënsceneerd. Tijdens de oorlog waren er *berichten* over massaslachtingen met de meest fantastische technieken, afkomstig van anti-Duitse informanten en provocateurs, die al dan niet via zionistische kantoren in Genève werden geredigeerd en in de Westerse en Sovjetpers als gruwel- en oorlogspropaganda verspreid. Communistisch-joodse gevangenen, zgn.*'Auschwitz-partisanen',* smokkelden berichten over 'gaskamers' etcetera naar buiten, welke door de Geallieerde pers gretig werden overgenomen. Na de oorlog is ***niets*** van die verhalen concreet aangetoond.

• ***Al die duizenden wetenschappers, Holocaustgeleerden, journalisten, enz. zullen toch niet liegen?***

Nee; zij zijn echter geen wetenschappers, zij zoeken niet naar waarheid, maar ***geloven.*** Establishment Holocaust historici werken vanuit een verplicht *à priori:* de Holocaust bestond en daarom ook 'gaskamers'; ieder onderzoek daarnaar is 'overbodig', 'immoreel' en 'antisemitisch'.[vi] Het voor hen verplichte uitgangspunt [vii] is 'de algemeen bekende waarheid'. Die mag niet onderzocht en zelfs niet betwijfeld worden. Men kan dat vergelijken met een religieus Dogma: twijfelen is Ketters en Ketters moeten worden verbrand. Uw 'Holocaustspecialisten' zijn dan ook ***geen wetenschappers, maar gelovigen.*** Zij zoeken slechts naar bevestiging van het

gepostuleerde paradigma, waarin fundamentele Holocaustkritiek geen plaats mag hebben.

• Historici, universiteiten en Holocaustpublicisten doen dan ook niet, wat ***echte wetenschappers*** behoren te doen: zij hebben ***nooit*** 'de Holocaust' objectief, fysisch, natuurkundig, forensisch, demografisch, forensisch-pathologisch, enz. **onderzocht.** Van die zijde is in de afgelopen 70 jaar ***niet één*** wetenschappelijk onderzoek, ***niet één*** verslag of studie verschenen over 'gaskamers', massavergassing', crematiecapaciteit of logistiek.[viii] Ook geen serieuze studie over 'massagraven'. Wel massa's propaganda, scheldpartijen en revisionistenvervolging. Hoezo 'wetenschap'? De 'academische' Holocauststudie valt niet voor niets onder 'Joodse Studies', d.w.z. ***Religieuze Studies.***

• In en om 'vernietigingskampen' zijn talloze archeologische onderzoeken verricht, maar – behalve scherven, lege bierflesjes, haarkammetjes, stukjes prikkeldraad etc. – is daar geen schijn van bewijs voor massa's lijken uit voortgekomen. Geen 'vergast lijk' of deel daarvan getoond, ***niets*** dat wijst op massale 'vergassingen'. Dat is de reden waarom die met veel tam-tam aangekondigde onderzoeken naar 'massagraven' ***nooit*** wetenschappelijke Rapporten opleveren. Alleen suggestieve mediaverhalen, met daarna plaatsing van (alweer) een monument. Toen de Duitsers in 1941 de massagraven bij Katyn en Vinnitsa vonden, lieten zij direct een onafhankelijke internationale onderzoekscommissie die graven onderzoeken, waarbij honderden foto's werden gemaakt, getoond, lijken geteld, geïdentificeerd, enz. Het onomstotelijke bewijs voor die massamoorden werd in twee lijvige Rapporten vastgelegd.[ix] Zo hoort dat. Behalve als het om 'massagraven' van nazi-'vergassingen' gaat. Dan niet, want dan moet men *zwart-op-wit* erkennen, dat ook daaruit alweer ***geen enkel bewijs*** voor 'gaskamers' en 'vergassingen' is gekomen, tenzij u meent, dat ***'getuigenissen'*** en ***gedenkstenen*** voldoende bewijs zijn.
Als 'excuus' wordt frauduleus verwezen naar 'Halachidische Wetten' die het openen van joodse graven en tellen en verplaatsen van lijken zouden 'verbieden'. Frauduleus, want joodse ondernemingen in de VS adverteren met het tegen betaling overbrengen van joodse lijken naar Israël!

• Liegen en mateloos fantaseren over 'nazi's' en Duitsland is ***risicoloos:*** nazi's kunnen (mogen) niet tegenspreken en in Duitsland geldt dat als *'Volksverhetzung', 'neo-nazisme',* enz. met zware gevangenisstraffen. Wie leugens aan de kaak stelt, wordt besmeurd met het stigma *'neonazi'* en het verwoestende *'antisemiet'.* Elke Holocaustleugen is bovendien juridisch ***immuun*** tegen kritiek gemaakt. Die kritiek is ***gevaarlijk.*** Daarentegen worden leugenaars, fantasten en zionistische etnocentristen bejubeld. Een enorme stimulans en een goudmijn voor lieden met sentimenteel/demonische fantasieën. *Waarheid is vogelvrij,* geheel uit het zicht en vervangen door***karikaturen.*** Geloof daarom niet uw obligate gelovige 'deskundigen', ook al zijn zij met tienduizenden. Zij spreken elkaar na, want ***kunnen*** (en velen *willen*) niet anders. Laat hen niet voor ***U*** denken, als zij dagelijks spuien wat ook henzelf onder het *'Juk van het Brood'* wordt **opgelegd:** ***Denk zelf!***

• Duizenden Holocaustprofessoren, leraren, 'deskundigen', publicisten, enz. zoeken niet naar waarheid, maar naar bevestiging van de *'algemeen bekende waarheid',* op straffe

van het *'clean your desk'* en maatschappelijke vernietiging. 'Holocaustontkenning' is career-killing. Natuurlijk zullen zij dat zelf nooit toegeven.

• ***Al die getuigen en ex-nazi's logen toch niet?***

Als het over 'gaskamers' ging: Ja. Die 'getuigenissen' deugen van geen kant: *onmogelijke* ruimtes, *onmogelijke* logistiek, *onmogelijke* gassen, enz., enz. De lijst is te lang om op te noemen. Waarom logen getuigen? Uit haat, uit wraak, om te doen wat anderen van hen verwachtten of opdroegen, omdat meineed door hen toch niet werd bestraft, voor krijgen van privileges, financieel voordeel, om eigen misdaden in het kamp wit te wassen, om de aandacht op zich te vestigen, enz. Er zijn duizend redenen te liegen, terwijl het spreken van waarheid hierover in veel Westerse landen draconisch wordt bestraft.

We zwijgen dan nog over de vele naoorlogse 'getuigen', die wereldwijd gepusht boeken met miljoenenoplagen verspreiden vol fantastische leugens over *'dagelijks ingeslikte en gedefaeceerde diamanten'* (Irene Zisblatt),*'overleven door wolven'* (Misha Defonseca) en zwendelaars als Simon Wiesenthal (*zeep uit jodenvet*), Jerzy Kozinski (*The Painted Bird*), Elie Wiesel (een met de Nobelprijs onderscheiden leugenaar), Binjamin Wilkomirsky (een valse 'overlevende', geboren in Zwitserland in 1941), Herman Rosenblat (*The Fence*), en vele, vele anderen.

• Het handjevol Duitsers dat over 'gaskamers' getuigde, werd daartoe gedwongen door (bewezen) folteringen (Hoess), beloften ("je komt vrij, maar anders . . ."), bedreiging vrouw en kinderen aan de Sovjets te zullen uitleveren, officieren valselijk belovend dat bij 'bekennen', hun ondergeschikten vrijuit zouden gaan, enz.

Men hoeft zich slechts Middeleeuwse 'heksen' te herinneren, die onder dreiging met de brandstapel, getuigden zich op een bezemsteel te hebben verplaatst en met de Duivel te hebben gecopuleerd. De voornaamste 'gaskamergetuige' Auschwitzcommandant Hoess, zei dat men *"onder foltering alles verklaart"* en bekentenissen had ondertekend die hij niet had gelezen.

Een ander ***bewijs*** van de waardeloosheid van ontelbare 'getuigenissen' is, dat *alle* 'getuigenissen' over 'gaskamers' en 'vergassingen' in kampen in Duitsland/Oostenrijk na de oorlog ***lege fantasieën*** bleken te zijn.[x]

• ***Waarom ontkenden de Duitsers de vergassingen na de oorlog niet massaal?***

Na de Duitse nederlaag werd 'de Holocaust' als *'algemeen bekend'* gedicteerd, wat **bewijzen** onnodig en tegenbewijzen ongewenst maakte. Ook werden alle Duitsers in leger en overheidsdienst met terugwerkende kracht tot*criminelen* bestempeld en behandeld. Tegenbewijzen leveren wordt zwaar bestraft (= 'Holocaustontkenning"). Ondanks de Middeleeuwse 'nazi'vervolgingen in Duitsland, ontkennen tienduizenden Duitsers de gruwelverhalen en massamoorden; zij worden door pers en media doodgezwegen en aangeduid als 'neo-nazi's en door 'Justitie' als Ketters vervolgd. Jaarlijks worden daar **18.000 mensen** (2008) onder de §§ 130, 131, 185, 189 veroordeeld, wegens 'Holocaustontkenning' en/of rechtse politieke opvattingen.[xi] In de huidige Russische Federatie zijn dat er slechts ca. 20. Veel 'Holocaust-ontkenners' en 'Auschwitzlügner' zitten en zaten in Duitsland jarenlange straffen uit en gaan

bankroet door hoge boetes, niet voor criminele feiten, maar omdat zij gebruik maakten van het **Universele Mensenrecht** op **Vrije Meningsuiting.** Die is in Europa over 'de Holocaust' echter **niet bestaand,** maar in Duitsland en Oostenrijk zijn daar bovenop nog speciale wetten en opsporingsinstanties welke de Middeleeuwse **Inquisitie** in hypocrisie en onrecht overtreffen. U weet dat natuurlijk niet, want u zat (ook) op een papegaaienschool, u leest 'kwaliteitskranten' en u kijkt tv, en wat niet in de krant en op tv is, bestaat immers niet?
Het Duitse volk is vanaf de nederlaag ***gehersenspoeld*** op een wijze die haar weerga niet kent. Dat men dit bij zichzelf niet herkent, bewijst het succes van die hersenspoeling. Niet alleen kent men de eigen geschiedenis niet vanwege het wegvoeren en geheimhouden van vrijwel alle documenten uit die tijd, daartegenover werd met ongekend eenzijdig propagandistisch geweld onophoudelijk echte of verzonnen gruwelpropaganda geplaatst. Dat, gecombineerd met de sindsdien volkomen omgekeerde tijdgeest en indoctrinatie van wieg tot graf, maakt dat de Duitse jeugd leeft in de wereld van *'het dagboek van Anne Frank'* terwijl veel ouderen goed gesponsord door het land trekken om voor de jeugd hun voorouders af te schilderen op een wijze, waar honden hun neus voor optrekken (Niklas Frank een zoon van Hans Frank, Gouverneur van het bezette Polen, een kleinzoon van Auschwitzcommandant Höss, een van Himmler's dochters, e.v.a.). Daarnaast wordt alles, wat enigszins kritisch staat tegenover die indoctrinatie, fanatiek afgeschilderd als 'neo-nazi' en onder totale rechteloosheid vervolgd.

Dat het om ***politieke processen*** gaat, blijkt uit de brutale schoffering van de Universele Mensenrechten en de **volkomen rechteloosheid** van gedaagden en advocaten. Zij krijgen bij voorbaat ***geen eerlijk proces,*** want**elke rechter,** die toelaat dat een 'Holocaustontkenner' zich voor zijn/haar rechtbank met feiten en bewijzen verdedigt, of hem vrijspreekt, is ***zelf*** ook 'Holocaustontkenner' en zelf strafbaar onder de Duitse (Oostenrijkse) Wet!

• ***Holocaustontkenners zijn toch neonazi's en antisemieten?***
Nee. 'Holocaustontkenners' is een vals scheld- en **Leugenwoord,** de overtreffende trap van 'Ketters', waarmee Holocaustreligieuzen trachten te verbloemen dat zij geen antwoorden hebben op de revisionistische feiten en argumenten. Lieden die dat woord tegen revisionisten gebruiken zijn óf kwaadaardige leugenaars, óf domoren, die niet weten waarover zij spreken. Zij hebben geen behoorlijke bewijzen voor hun zaak. Dan rest alleen nog schelden, beledigen en vervolgen en daarom noemen zij in koor met de media revisionisten *'ontkenners', 'negationisten', 'neo-nazi's', 'antisemieten',* enz.
Dat is **leugenretoriek,** want de *'Vader van het revisionisme'* was de Franse links socialistische parlementariër professor Paul Rassinier (*1906-†1968). Een overtuigd anti-nazi, die wegens hulp aan joden (maken van valse paspoorten) door de Duitsers naar Buchenwald werd gedeporteerd, waar hij tot de bevrijding anderhalf jaar verbleef en invalide terugkeerde. Rassinier was in het bezit van de hoogste Franse onderscheiding, de *Légion d'Honneur.* De meest op de voorgrond tredende eigenschap van deze hoogstaande man was zijn rechtvaardigheidsgevoel. Hij herkende in de vele

naoorlogse leugens en overdrijvingen over Duitse kampen de werkelijkheid daarvan niet. Hij deed als eerste daar onderzoek naar en publiceerde enkele boeken waarin veelgehoorde leugens en fantasieën met feiten werden teruggewezen.[xii] Revisionisten zijn in werkelijkheid ***serieuze onafhankelijke wetenschappers,*** historici en onderzoekers, afkomstig uit alle politieke geledingen, van links, rechts, liberaal, conservatief, midden tot volstrekt a-politiek. Onder hen academici, schrijvers en experts op allerlei relevante gebieden en van allerlei religies: Christenen, moslims, joden, atheïsten, enz., van alle rassen in alle graderingen. Bijna elk van hen werd pas revisionist, na eerst zelf de feiten onafhankelijk en scrupuleus te hebben onderzocht.

• ***Al die argumenten van Holocaustontkenners zijn toch al lang weerlegd?***
Integendeel! De revisionistische claims staan meer dan ooit overeind, met name de **revisionistische Kernpunten:**
1. Er bestond nooit een Duits Bevel, Plan of Beleid om de joden uit te moorden,
2. Gaskamers en massavergassingen zijn onbewezen verzinsels, en
3. Er zijn aanzienlijk minder joden omgekomen ('vermoord') dan 'Zes Miljoen'.[xiii]
Dit alles is documentair, demografisch, forensisch en wetenschappelijk ***bewezen*** en – anders dan met futiliteiten en misleiding – niet 'weerlegd'. De antirevisionistische 'weerleggingen' kenmerken zich door af te leiden van de essentiële zaken, emotionele beïnvloeding, optrekken van rookgordijnen, scheldpartijen, belediging, leugens, verdraaiing van revisionistische standpunten, omissies en vervalsingen. Omdat de dupliek van revisionisten nooit wordt gepubliceerd, blijft men valselijk roepen de 'ontkenners' te hebben weerlegd. ***Allesbehalve dus:*** elk van die anti-revisionistische 'weerleggingen' heeft geleid tot verdere weerlegging van het Holocaustorthodoxe verhaal.[xiv]

• ***Waarom zouden de Geallieerden de wereld bedriegen met gaskamers als die er niet waren?***
Een uiterst naïeve vraag. Engeland, Frankrijk en het georganiseerde elitaire jodendom hadden Duitsland de Wereldoorlog verklaard. Zij pleegden vanaf het begin genocide met holocaustbombardementen op de Duitse steden, sloten een Pact met de grootste dictator en massamoordenaar ooit, de communist Stalin, pleegden ongekende oorlogsmisdaden tegen burgers van Hiroshima, Nagasaki, Dresden, etc., onzegbare Sovjet misdaden in Duitsland, enz. Zij wezen de meer dan 50 Duitse vredesvoorstellen af en verzwegen die tot op de dag van heden voor het publiek. Zonder de overbelichting van de later opgevoerde echte of vermeende Duitse gruweldaden, waren de Geallieerden zelf de ernstigste oorlogsmisdadigers! Dat was ook een van de redenen waarom Amerikanen en Sovjets tijdens en na de oorlog valselijk 'gaskamers' proclameerden en ensceneerden.

• ***Waarom stelt naoorlogs Duitsland zich niet teweer tegen de onophoudelijke lawine van haat, leugens en laster, die al 70 jaar over haar voorouders en verleden wordt uitgestort?***

Het huidige Duitsland is opgezet door de Overwinnaars en wordt sindsdien naar hun richtlijnen 'geregeerd'.[xv] Er is ***nooit een Vredesverdrag*** met Duitsland gesloten, het heeft ***geen geldige Grondwet,*** het is ***geen soevereine staat*** naar Internationaal Recht, in 1949 en 1954 werden ***geheime verdragen*** opgelegd die 90 jaar gelden, waaronder het *Vertrag zur Verbindlichkeit der Urteile des Nürnberger Prozesses.* Zowel het voormalige communistische Oost-Duitsland als West-Duitsland zijn volledig naar de eisen van hun bezetters opgezet. Dat wordt teruggevonden in de 'Constitutie', de Wetgeving, de Staatshuishouding, het Strafrecht, het functioneren van de Pers, Monetaire en Internationale verplichtingen, enz., enz. Dit werd ook na de Hereniging van Duitsland bestendigd.
Uitsluitend politiek correcte Duitsers werd toegestaan daarin een rol te spelen. Het verklaart de Kettervervolging van revisionisten en politiek rechts in Duitsland, de astronomische en oneindige politieke en financiële verplichtingen aan Israël, enz. Het resultaat van dat alles is o.m. geweest dat, welke leugen, belediging, beschuldiging of vuilspuiterij ook over Duitsland en de Duitsers uit de Hitlerperiode verschijnt, Duitse 'regeringen' zich hullen in lafhartig zwijgen en alles en iedereen vervolgen die zich daartegen met feiten keert.

• ***Wie hebben belang bij zo'n gigantische historische bedrog?***
Massa's mensen, organisaties en bewegingen. De zionisten in en buiten Israël, bijna alle politieke partijen en stromingen in het Westen, claimanten van astronomische bedragen 'herstelbetalingen, 'Holocaustoverlevenden', enz. Er is bijna geen politiek geschil, of (niet-bestaand) 'nazisme', 'antisemitisme' wordt de tegenstander voor de voeten geworpen. 'De Holocaust' is ***het*** instrument om de wandaden van de racistisch zionistische Schurkenstaat Israël uit de wind te houden en financieel en politiek te bevoordelen. Zelfs aanvalsoorlogen (Iran) worden opgestookt onder het motto: *"Nooit weer Auschwitz", "Voorkom dit door (Iran) aan te vallen",* enz.
De bestaande Holocausthersenspoeling wordt levend gehouden door ons dagelijks via de media en het 'nieuws' – Orwell's *"Twee minuten Haat"* [xvi] – in overtreffende trap op te dienen (Auschwitz, 'oud-nazi's', 'neo-nazi's', Anne Frank bomen, opsporing en berechting van negentigjarige 'oorlogsmisdadigers', etc., etc.), zodat *haat, demonisering* en *angst* blijven voortbestaan en de Vierde Macht van het Westers kapitalistisch imperialisme dit psychologische wapen kan blijven gebruiken om zich achter te verschuilen en ons te navigeren naar hun Wereldhegemonie. *"Ook al gaat het slecht met u en straks nog slechter met uw kinderen en kleinkinderen, wij zijn lang niet zo erg als die verschrikkelijke nazi's"* en *"Wij behoeden u met onze 'Perpetual Wars' voor een nieuw Auschwitz. Dat wij oorlogen (blijven) voeren is om U tegen nieuwe gaskamers te beschermen."*
Vergeet echter nooit, dat bepaalde politici het ***omgekeerde bedoelen*** van wat zij zeggen en bovenal: ***denk zelf.***

Noten

[i] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Link: Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (Lees # 29, Bewijs 1).
[ii] **Rudolf, Dr. Germar.** *Official German Record of Prisoners in Auschwitz Concentration Camp, May 1940 through December 1944.* Official Auschwitz Statistics of Admissions, Deaths and Transfers Out 1940-1944
[iii] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (Lees # 29, Bewijs 4).
[iv]*Evacuated Russian Jews Return to Liberated Areas in the Ukraine,* JTA, Jewish News Archive, Evacuated Russian Jews Return to Liberated Areas in the Ukraine | Jewish Telegraphic Agency
[v] **Hilberg, Raul.** Interview met de *Standard,* Wenen, ter gelegenheid van het Congres van het nieuwe Wiesenthal Instituut. 10-11 juni 2006. http://www.adelaideinstitute.org/Think/hilberg.htm
[vi] De vooraanstaande Frans-joodse historicus **Vidal-Naquet** schreef in reactie op de kritiek van de revisionist Faurisson namens 34 andere historici, hoe men Holocaustwetenschap dient te beoefenen: *"Men mag niet vragen hoe, technisch gesproken, zulk een massamoord mogelijk was. Het was technisch mogelijk want het gebeurde. Dat is het verplichte uitgangspunt voor elk historisch onderzoek naar dit onderwerp. Die waarheid trachten we eenvoudig terug in de herinnering te roepen: er is geen discussie over het bestaan van de gaskamers en er mag er ook geen zijn"* (*Le Monde,* 21 februari 1979).
[vii] Dit schreef de joodse Holocausthistoricus P. Vidal-Naquet namens 34 andere JHV-historici in Le Monde van 21 februari 1979.
[viii] Als uitzondering kan worden genoemd **Pressac's** *Auschwitz: Technique and Operation of the Gas Chambers.* 1989. Beate Klarsfeld Foundation (New York). http://www.holocaust-history.org/aus...ssac0429.shtml , als poging 'gaskamers' te bewijzen, een (ook door hemzelf erkende) mislukking.
[ix] *Amtliches Material zum Massenmord von Katyn,* Berlijn, 1943; *Amtliches Material zum Massenmord von Winniza,* Berlijn, 1943.
[x] **Broszat, dr. Martin,** Directeur Institut für Zeitgeschichte. *Die Zeit,* 19 aug. 1960, p. 16.
[xi] *Jaarverslag Duitse Bundeskriminalamt.*
[xii] **Rassinier, prof. dr. P.** *The Holocaust Story and the Lies of Ulysses.* [Vroegere titel: *Debunking the Genocide Myth, A Study of the Nazi Concentration Camps and the Alleged Extermination of European Jewry.* Noontide Press, Noontide Press en *Het Drama van de Europese Joden* (in Frans). 1964. *Les Sept Couleurs,* Parijs.
[xiii] *Tien Bewijzen tegen Zes Miljoen vermoorde Joden in 'de Holocaust'.* Reacties op "10 Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' - Page 3 - Stormfront (# 29).
[xiv] **Faurisson, prof. dr. R.** *De Overwinningen van het Revisionisme.* Speech op de Holocaust Conferentie in Teheran, 2006 (Ned. vertaling). De Teheran Holocaust Conferentie - Stormfront (# 8).
[xv] **Komossa, Gerd-H.** *The German Card.* 2009. Generaal Komossa is voormalig Hoofd van de Duitse Militaire Inlichtingendienst. Uitgegeven in Oostenrijk door Wolfgang Dvorack-Stocker. Na de eenwording is de Duitse onderhorigheid officieel voortgezet in het *Vertrag zur Verbindlichkeit der Urteile des Nürnberger Prozesses* (**Schröcke,** *Kriegsursachen Kriegsschuld.* p. 319).
[xvi] **Orwell, George.** *1984.*

3e Hoofdelement van “de” Holocaust

Tien Bewijzen tegen *Zes Miljoen* vermoorde joden

Onder de nazi’s zijn bij lange na geen zes miljoen joden omgekomen, laat staan vermoord. Naast het feit, dat *voor dat aantal geen bewijzen bestaan,* kan de onjuistheid ervan worden aangetoond door ***belangrijk bewijsmateriaal.***
‘Zes Miljoen’ is een fundament onder het verhaal van ‘de Holocaust’:
een ***vals*** fundament, zoals hier zal worden aangetoond.

Er zijn *geen bewijzen* voor Zes Miljoen; wel is de *herkomst* daarvan bekend.

Zoals bij geen van de Hoofdpunten van de Orthodoxe Holocaustversie, bestaan ook voor ‘Zes Miljoen vernietigde joden’ geen concrete, forensische, demografische, statistische of andere bewijzen. Ook niet voor enig aantal daarbij in de buurt. *Geen schijn van bewijs zelfs.* Getuigenissen zijn sowieso al geen bewijs voor enig concreet aantal en bovendien *beweringen* uit de tweede en derde hand, al dan niet onder pressie genoteerd, zonder concrete basis. Het ‘Zes Miljoen’ dogma van de officiële Holocaustversie is dan ook gemakkelijk terug te wijzen.

Behalve een omstreden ‘compilatie’ van Wolfgang Benz (1991),[1] bestond en bestaat er geen enkele serieuze wetenschappelijke demografische studie welke dat mythische aantal ondersteunt; die studies zijn er alleen van revisionisten: voor het tegendeel. Daarop kom ik nog uitvoerig terug.
Niettemin is het ‘Zes Miljoen’ aantal door het IMT in Neurenberg in 1946 verheven tot onaantastbaar apocrief gegeven door het noemen ervan door de Britse hoofdaanklager Sir Hartley Shawcross in zijn Slotbeschouwing en in het vonnis. Sindsdien mag niemand in het Westen dit aantal nog openlijk in twijfel trekken.

Wat in Neurenberg werd geleverd zijn niet ondersteunde en niet getoetste *verklaringen,* die vanwege de inhoudsloosheid door geen enkele normale rechtbank als bewijs zouden mogen worden geaccepteerd. Ironisch genoeg deed het IMT dat zelf ook niet, want de niet onder ede afgelegde schriftelijke verklaring van voornaamste getuige Höttl, werd in strijd met Artikel 16e,[2] zonder kruisverhoor in de archieven opgeborgen. Ten overvloede betwistte Höttl later de juistheid ervan.[3]
Pers en media gingen niettemin vanaf 1945 met dit aantal op de loop en historici namen het klakkeloos op in hun *postulerende cirkelredenatie* afgeleid van de dubieuze ‘bronnen’ Höttl,[4] Wisliceny en Höss.[5]
Wie dus meent dat dit aantal berust op rationele onderzoeksresultaten, vergist zich deerlijk.

De oorsprong van “Zes Miljoen” is ***religieus-Talmoedisch*** en daarop zijn alle ‘schattingen’ afgestemd. Het heeft ***niets*** van doen met het *werkelijk* aantal onder de

nazi's omgekomen joden: de hier opgenoemde Tien Bewijzen tegen dit derde Hoofdelement van 'de Holocaust' zullen dat elk voor zich **bewijzen.**

Holocausthistorici proberen de religieuze *numerus fixus* 'Zes Miljoen' een *schijn* van authenticiteit te verlenen door aantallen te presenteren quasi in de buurt van 'Zes Miljoen': 5,1, 5,2, 5,5, 5,7, 5,9, 'bijna 6 miljoen', 'tussen 5 en 6 miljoen', enz.
Joods historicus Jacob Lestchinsky, presenteerde al in 1946 een pamflet *Balance Sheet of Extermination* voor het World Jewish Congress, met daarin 5.957.000 vermoorde joden op grond van schattingen en een onjuiste methodologie, die niettemin direct door vooral joodse Holocausthistorici werd geaccepteerd omdat het 'toevallig' fraai overeen kwam met het zo gewenste, verplichte magische aantal: Nora Levin,[6] Leon Poliakov,[7] Raul Hilberg,[8] Lucy Dawidowicz,[9] e.a.

Methodologisch zijn de door establishment historici 'berekende' aantallen tussen 5 en 6 miljoen 'vermoorde joden' ronduit een ***farce:*** het *geschatte* aantal joden na de oorlog wordt domweg afgetrokken van een verondersteld aantal zeven jaar eerder in 1939. Zo kwam Lestchinsky tot zijn 5.957.000 vermoorde joden.
Holocaustpaus **Hilberg** geeft voor zijn *5,1 miljoen* geen andere bron dan zichzelf. Zijn aantallen voor Auschwitz zijn o.a. afgeleid van schattingen gebaseerd op aankomende treinen, met eveneens geschatte aantallen joden en vervolgens 'geschatte' aantallen 'vergaste' joden. Omdat onverklaard vrijwel alle informatie van uit de kampen vertrokken treinen ontbreekt, worden honderdduizenden joden die naar de bezette delen van de Sovjet-Unie werden overgebracht, postulerend als 'vergast' aangegeven en vervolgens ook nog eens dubbel geteld bij in het Oosten vermoorde joden. Hoe dan ook, Hilberg's specificatietabellen komen uit op 5,1 miljoen.[10] Merkwaardig genoeg is dit in zijn Tabel *Joodse bevolkingsverliezen 1939-1945* 5.457.500, dus 357.500 *hoger* en alweer zonder bonafide bron . . . [11] Enkele aantallen van establishment historici zijn:

Hilberg, Raul: *"5,1 en 5,4 miljoen".*
Benz, Wolfgang: *"Tussen 5,29 en 6,01 miljoen".*
Dawidowicz, Lucy: *5,9 miljoen.*

Ze missen serieus wetenschappelijk bewijs en draaien alle rond de **Talmoedische** Zes Miljoen.

'Zes Miljoen' is allereerst een *Talmoedisch religieus* begrip

"GIJ ZULT TERUGKEREN, MINUS ZES MILJOEN"[12]

Voor wie de verwijzingen naar '6 miljoen' uit de joodse religie kent, weet dat de terugkeer van de joden naar het Beloofde Land door Jehova slechts mogelijk wordt geacht nadat eerst '6 miljoen joden zijn afgeslacht'. Een eeuwenoude profetie, die thans met de orthodoxe Holocaust-Versie en de stichting van de Joodse Staat miraculeus lijkt te zijn uitgekomen.

Rabbi's hadden echter altijd al iets met overdreven aantallen als het om joodse slachtoffers ging.[13] De joods-religieuze historie kent enorme overdrijvingen als het

om het Lijden van het Joodse Volk gaat: de Talmoed stelt dat *'vier miljard(!) joden door de Romeinen werden gedood in de stad Bethar* (Gittin 57b). In werkelijkheid konden dat er niet meer dan 50.000 zijn geweest; gedood nadat ze onder Bar-Kokhba, een joods leider die zichzelf tot Messias had uitgeroepen, in opstand kwamen tegen de Romeinen.[14] Vanzelfsprekend zegt de Talmoed niets over duizenden Romeinen die daarbij eveneens het leven lieten. Iets verderop (Gittin 58b) stelt ze dat *16 miljoen*joodse kinderen door de Romeinen in Torah-rollen werden gewikkeld en levend verbrand.[15] Zoveel joden waren er in de wereld niet, laat staan joodse kinderen, om niet te spreken over Torah-rollen.[16]

Voormalig directeur van het Duitse *Institut für Zeitgeschichte,* Dr. Martin Broszat, verklaarde onder ede dat *"… 6 miljoen een symbolisch aantal is, geen feitelijk aantal".*[17] Terecht, alleen al door het feit dat in de joodse literatuur dit aantal sinds 1869 als een soort constante factor heeft gebruikt voor het uitdrukken van joods lijden:

6 miljoen joden in de wereld in 1869
6 miljoen joden in Rusland in 1891
6 miljoen joodse families in Rusland
6 miljoen joden in Rusland in 1911
6 miljoen lijdende joden in Europa in 1915, 1920, 1938 en 1942
6 miljoen joden vermoord in 'de Holocaust' in 1946.[18]

Het *symbolische* aantal Zes Miljoen joodse Holocaustslachtoffers is door deskundigen historisch, statistisch, demografisch en documentair reeds grondig onderuit gehaald,[19] dus als het over *waarheid* gaat kan men het vergeten.[20]

Niettemin wordt dit **Talmoedische** aantal – in 1945 bij het IMT overgenomen – middels dwang, chantage en Ketterwetten in het Westen als wiskunde onderwezen en justitieel opgelegd.

'Zes' is in het judaïsme een *Heilig Getal.* Joods-Talmoedische profetieën vereisen een 6-miljoen Holocaust alvorens de joden kunnen terugkeren naar het beloofde land. *"Gij zult terugkeren, minus Zes Miljoen"* zeggen de geschreven en Orale Talmoed.[21] Zes miljoen is een **Zes** met 6 nullen. De optelsom van de cijfers is eveneens 6. Het is 10 tot de zesde macht x 6. In Kaballistische numerologie staat zes voor 'perfect'. Zes is het aantal dagen waarin in Genesis God hemel en aarde schiep. Het heeft speciale betekenis in het judaïsme,[22] dat een zespuntige ster als symbool gebruikt. De Talmoed spreekt van 'zuivering' van de 'uitverkorenen' door een 'Holocaust' van 6 miljoen joden in *'verbrandingsovens';* het is ongezuiverde zielen immers niet toegestaan terug te keren naar het 'Beloofde Land'.[23] Vandaar de '6 miljoen' doden in de Joodse Holocaust-Versie aan de vooravond van de stichting van de Joodse Staat, compleet met daarbij nadrukkelijk genoemde 'crematieovens'.

Het magische aantal dook veelvuldig op in zionistische propaganda lang vóór de Tweede Wereldoorlog. Het werd onmiddellijk na afloop van de oorlog, op 11 juni 1945, geponeerd in een kantoor in New York. Daar waren enkele heren bijeen om te spreken over het instellen van een Internationaal Militair Tribunaal ter berechting van de leiding van het verslagen Derde Rijk. De New Yorkse rechter Jackson, overtuigd zionist, fervent pleitbezorger voor een joodse staat in Palestina *'op grond van religie en ras',*[24] een man met presidentiële ambities, had Truman ervan weten te overtuigen dat het beter was de topnazi's niet ordinair te lynchen maar voor het oog van de wereld te berechten. Die middag ontmoette *would-be* presidentskandidaat Jackson enkele invloedrijke joodse heren: Nathan Perlman, Jacob Robinson en Alexander Kohanski. Het *World Jewish Congress* had tijdens de oorlog een *Institute of Jewish Affairs* in New York opgezet, met als directeuren twee bekende Litouwse joodse juristen, de broers Jacob en Nehemiah Robinson. Zij hadden een compleet nieuw fenomeen bedacht en uitgewerkt: het IMT, met het oog op speciale aandacht voor het joodse lijden en Duitse herstelbetalingen [25] in het verlengde van die van Versailles, echter dit keer uitsluitend ten faveure van joden en Israël.
Op Jackson's vraag hoe hoog de verliezen waren, zodat hij dat tijdens het Tribunaal zou kunnen hanteren, antwoordde Robinson: *'Zes Miljoen'.*
Aldus werd het religieuze getal zonder enige concrete basis al vóór het begin van het IMT geaccepteerd en – zoals later zou blijken – door de rest van de wereld.

'Zes Miljoen' werd 'onderbouwd' bij het IMT op basis van zogenaamde getuigenissen van twee SS-ers, die dit uit de tweede hand zeiden te hebben: Wilhelm Höttl, een Duits spion die tijdens de oorlog contacten onderhield met Geallieerde inlichtingendiensten [26] en Dieter Wisliceny.
De voornaamste was **Höttl.** Hij liep – als voormalig dubbelspion voor de Sovjets en de Britten – direct na de oorlog over naar de Amerikaanse Contraspionage OSS,[27] daarbij samenwerkend met twee joodse emigranten uit Wenen, Perger en Verber, officieren betrokken bij de voorbereiding van de ondervragingen in Neurenberg.[28] 'Getuige' Höttl was in feite een Amerikaans agent, als ex-nazi en speciale getuige ondergebracht in een verblijf voor geprivilegieerde getuigen in Neurenberg. Hij werd curieus genoeg niet vervolgd, hoewel hij net zoals de ter dood gebrachte Wisliceny en Eichmann, nauw betrokken was bij de jodendeportaties. Als dubbelagent gaf hij tijdens de oorlog nooit enig bericht door over massavernietiging of 'vergassingen'.[29]
In een *schriftelijke* verklaring, op 26 november 1945 bij het Tribunaal ingediend, stelde Höttl dat Eichmann hem in augustus 1944 in Boedapest had *'verteld'* dat 6 miljoen joden waren vernietigd. Op de ochtendzitting van 14 december poogde de Amerikaanse aanklager Walsh dit aantal door het Tribunaal geaccepteerd te krijgen middels Höttl's verklaring.[30] (Eichmann ontkende later in alle toonaarden ooit dit of enig ander aantal vermoorde joden te hebben genoemd; hij sprak over *aperte nonsens* en opperde dat Höttl het uit de krant of van de radio had.) Dezelfde middag moest Walsh Höttl's verklaring intrekken, na interventie van advocaat Kauffmann, die gedecideerd eiste dat deze getuige daarover aan een kruisverhoor zou worden onderworpen. Dat werd, in strijd met de Statuten van het IMT,[31] niet toegestaan.[32] Media en historici gingen

daarna ijlings met het aantal aan de haal.

Overigens verklaarde Höttl zelf in 1988 niet langer te geloven in de juistheid van dat aantal en dat Eichmann 'geen massamoordenaar was'.[33] In 1996 ontkende Höttl impliciet dat het Zes Miljoen aantal van hem afkomstig was. Een riskante verklaring,[34] want in het huidige Duitsland wordt een 'Holocaustgetuige' die terugkomt op eerder onder druk afgelegde verklaringen,[35] opnieuw vervolgd: nu wegens 'Holocaustontkenning'.
Jackson – mede namens de Sovjets sprekend – stelde tijdens de Slotbeschouwing van het Tribunaal:

"Adolf Eichmann, de sinistere figuur die de leiding had over het vernietigingsprogramma, schatte dat de anti-joodse activiteiten hadden geleid tot het vermoorden van 6 miljoen joden. Daarvan werden er 4 miljoen gedood in vernietigingsfaciliteiten en 2 miljoen door Einsatzgruppen, mobiele eenheden van de Ordnungspolizei en SD welke de joden vervolgden in de getto's en in hun huizen en hen afslachtten in gaswagens, massaexecuties in antitankgrachten en elk ander middel dat de nazi vindingrijkheid kon verzinnen. Zo grondig en meedogenloos was dit programma dat de Europese joden als ras niet langer bestaan, daarmee de duivelse 'profetie' van Adolf Hitler aan het begin van de oorlog vervullend." (IMT 2738-PS).

We laten die opeenstapeling van enormiteiten voor wat ze is, maar constateren dat het IMT het Zes Miljoen aantal overnam van twee dubieuze 'getuigen' op basis van een van-horen-zeggen-'schatting' van Eichmann, die dat later tegensprak. Buiten deze ontkende schatting is er niets dat zelfs maar lijkt op bewijs voor dit aantal.

De tweede Neurenbergse 'getuige' voor Zes Miljoen was **Dieter Wisliceny,** medewerker bij Eichmann's bureau in Boedapest en latere Gestapochef in Slowakije.[36] Zijn verklaring kwam onder extreme omstandigheden tot stand na marteling door Slowaakse communisten in de gevangenis van Bratislava.
Wisliceny legde op 3 januari 1946, als lichamelijk en geestelijk wrak in de beklaagdenbank gezet, een soortgelijke verklaring af als Höttl, waarbij hij sprak over 'vier of vijf' miljoen. De omstandigheden waaronder zijn 'verklaring' tot stand was gekomen ontnemen daaraan elke geloofwaardigheid, evenals het feit dat beiden zeiden dit van Eichmann te hebben 'gehoord', maar niettemin elk een verschillend aantal noemden.
Eichmann zei tijdens zijn proces nooit over cijfers van aantallen 'vernietigde' joden te hebben beschikt.[37] Dat kan kloppen, want in de tientallen miljoenen nazidocumenten is nooit iets aangetroffen dat daarop wees.

Als 'Zes Miljoen' een objectief en oprecht aantal was, zou het normaal zijn geweest om later, toen aantallen doden in Auschwitz en andere kampen substantieel lager werden gesteld en nauwkeuriger cijfers over geëmigreerden en naar de Sovjet-Unie uitgeweken joden bekend werden, dat aantal evenredig omlaag bij te stellen. Dat dit niet gebeurde

(afgezien van het door Holocausthistorici gehanteerde alibi-aantal van "5,7 miljoen"), bevestigt het religieus/ideologisch karakter.

Het 'Zes Miljoen' aantal heeft nooit gedeugd: vandaag minder dan ooit. Elke poging tot correctie druipt echter af van de religieuze *Numerus Fixus* van 'Zes Miljoen' van de Holocaustnomenclatura.
Nergens is dat duidelijker dan bij het aantal Auschwitzslachtoffers, dat sinds de vaststelling door het IMT in 1945 daalde van '4 miljoen' tot in 1989 (officieel) '1,5 miljoen'. Op 6 mei 1945 brachten de Sovjets als bevrijders van Auschwitz hun officiële Onderzoeksrapport bij het IMT in, samengesteld door een indrukwekkende Commissie communistisch wetenschappelijke fraudeurs en 'getuigen'.[38] Het Rapport werd evenals de 'getuigenissen van Höttl en Wisliceny door het IMT zonder de geringste verificatie als 'bewijsstuk' geaccepteerd.

Waren die 4 miljoen voor Auschwitz nu wel of niet begrepen in de '6 miljoen' van het IMT? 'Natuurlijk!' zegt het gezonde verstand. 'Nee', zegt anno 2010 de Holocaustpromotie, geplaatst voor het failliet van haar religieuze aantal.
Omdat de Holocuststrafwetgeving is gebaseerd op deze IMT-uitspraak en Europese vonnissen daarnaar expliciet verwijzen, is elke discussie over 'Zes Miljoen' met daarin al dan niet opgenomen de '4 miljoen' van Auschwitz,*verboden* en *strafbaar.* Natuurlijk was Auschwitz vanaf het begin in die 'Zes Miljoen' opgenomen.
Omdat 'Vier Miljoen' Auschwitzdoden in 1989 onomstotelijk als 2,5 miljoen te hoog werden aangemerkt, probeert het Holocaustkabbal nu rookgordijnen op te trekken om de *Talmoedische Numerus fixus* overeind te houden.
Misleiding, want het is *ondenkbaar* dat de 4 miljoen van Auschwitz toen buiten de 'Zes Miljoen' zouden zijn gehouden. Dat zou namelijk de Sovjets als officiële 'rapporteurs' van Auschwitz als *leugenaars* hebben ontmaskerd; bovendien beschikte geen van de andere Geallieerden over enige werkelijke informatie over Auschwitz.
Indien Auschwitz buiten de Zes Miljoen zou zijn gebleven, dan had men sinds 1946 moeten lezen: "6 Miljoen vermoorde joden, *plus X van Auschwitz."* Of: "6 Miljoen vermoorde joden, *inclusief 'X' van Auschwitz".* Dat zou een correctie zowel op het religieuze totaal zijn geweest als op het gecelebreerde aantal 4 miljoen Auschwitzdoden . . . Dat konden de *werkelijke* 'Auschwitzleugenaars' zich uiteraard niet permitteren.[39]
Niemand van de *pro domo* 'Holocaust' historici wenste toen (en nu!) de moeite te nemen door middel van een rekensommetje vast te stellen dat dat aantal niet alleen uit het oogpunt van logistiek en lijkverbranding onmogelijk was, maar ook het Magische 6 miljoen aantal niet waar kan zijn. Natuurwetten – voor joden en nazi's dezelfde – maken immers 430.000 Auschwitzcrematies tot een absoluut *theoretisch* maximum voor de bestaansperiode van Auschwitz.[40]

'Vier miljoen' stond tot 1990 op het Auschwitzmonument, zodat o.a. Paus Johannes Paulus II bij zijn bezoek in 1979, publiekelijk zijn zegen uitsprak over 'Vier Miljoen' doden: *drie miljoen teveel . . .*

Niemand onder de duizenden 'Holocausthistorici' bekritiseerde ooit dit onzinnige aantal, noch stelde het expliciet aan de kaak. Men laat in die kringen veiligheidshalve een leugen liever maar een leugen.
Na het proces tegen Zündel en de val van het communisme, werden de Auschwitz-plaquettes in 19 talen in oktober 1991 stilzwijgend vervangen door andere, nu met '1,5 miljoen' slachtoffers', dat wil zeggen, niet-joden en joden tezamen en ongeacht doodsoorzaken.[41] Daarmee *en passant* de 'getuigenissen' van Höss, Gerstein en andere prominente Holocaustgetuigen bij het grofvuil zettend. Het Auschwitz Museum wist toen overigens al dat ook deze '1,5 miljoen' minstens nog 400.000 te hoog was.[42]
Pas weer drie jaar later, in 1993, stelde het Pools Historisch Genootschap voor het met nog eens 400.000 te verminderen; geallieerde luchtverkenningsfoto's en andere bewijzen toonden immers aan dat de zogenaamde vernietiging van 430.000 Hongaarse Joden in Auschwitz nooit heeft plaatsgevonden.[43] Erkend werd dat deze joden uit Auschwitz naar andere kampen waren door getransporteerd, ***hetgeen alweer de bijl legt aan de wortel van de gepostuleerde cirkelredenatie dat alle niet-geregistreerde joden in Auschwitz "rechtstreeks de gaskamer in gingen".***

Volgens Auschwitzexpert Jean-Claude Pressac, begon de 'vernietiging' van de joden een half jaar later dan aangenomen, nl. in de loop van 1942 en werd eerder stopgezet (mei 1944). Hij stelde het aantal Auschwitzdoden laatstelijk op 631.000.[44] In de laatste editie van zijn boek houdt hij het zelfs op 500.000. Ook dat aantal zal geen stand houden en het revisionistisch totaal van 135.000 [45] steeds dichter naderen. Dit 3,5 miljoen(!) lagere getal voor Auschwitz in aanmerking nemend, wordt 6 Miljoen 2,5 miljoen (joden en niet-joden). Daarmee zijn we er niet, want ook de cijfers van andere 'vernietigingskampen' zijn na het IMT-vonnis bijgesteld.
Pressac en anderen noemden nieuwe aantallen slachtoffers voor andere 'vernietigingskampen' in het Oosten, nu 'aangepast aan materiële omstandigheden' zoals capaciteiten van gaskamers, crematiemogelijkheden, aanvoer van gevangenen, enz.[46] Dat leidde alweer tot **ca. 3 miljoen** (tussen 3,052 en 2,947) ***minder*** doden dan bij het IMT:

Chelmno: 80- 85.000 in plaats van IMT 380.000 [47]
Belzec: 100-150.000 in plaats van IMT 600.000 [48]
Sobibor: 170.000 [49] in plaats van IMT 250.000
Treblinka: 200-250.000 in plaats van IMT 830.000
Majdanek: 78.000 [50] in plaats van IMT 1.700.000 [51]
Totaal: 628.000-733.000 in plaats van IMT 3.680.000

(Aantallen waren eerder ook al gigantisch bijgesteld: voor Belzec en Treblinka werden aanvankelijk na de oorlog door 'getuigen' 3 miljoen slachtoffers gemeld.[52] Voor Chelmno 1,35 miljoen, enz.).[53]

Pressac's opgave heeft (evenals de bij het IMT opgevoerde aantallen) betrekking op alle

slachtoffers, joden en niet-joden). Het aantal *joden* begrootte hij laatstelijk voor Chelmno op 80.000, voor Belzec op 150.000, voor Sobibor op 35.000, voor Treblinka op 250.000 en Majdanek op 59.000, totaal ca. **574.000** (van Chelmno, Sobibor en Treblinka neemt hij aan dat *allen* joden waren). Aannemend dat de IMT-aantallen 80% joden telden, zouden**2.944.000** joden in die kampen zijn omgebracht. Het verschil tussen het IMT toen en Pressac later telt daarmee **2.370.000 minder joodse slachtoffers.**

Hoe kwetsbaar Pressac's aantallen ook mogen zijn, ze zijn aanzienlijk betrouwbaarder dan de 'officiële' aantallen en men zal zijn beperkende 'materiële omstandigheden' (= maximale mogelijkheden) moeten weerleggen, alvorens ze hoger te kunnen stellen. Zijn 'materiële omstandigheden' geven het *maximaal* mogelijke aantal aan, zodat de ***werkelijke*** aantallen alleen maar *nog lager* kunnen zijn.

De 2.370.000 joden meer van het IMT zijn natuurlijk ook onmogelijk omdat daarvan elk forensisch spoor (massagraven, botresten, asresten, ontbossing, installaties e.d.) ontbreekt.

Wat Pressac in zijn laatste boek opmerkte is van enorme betekenis: ***"Wat de vernietiging van de joden betreft, moeten meerdere fundamentele gegevens grondig ter discussie worden gesteld. De*** [door de officiële geschiedschrijving] ***gehanteerde aantallen moeten volkomen worden gereviseerd. De uitdrukking 'Volkenmoord' is niet meer op haar plaats"***.[54] Sinds die uitspraak heeft de Holocaustnomenclatura deze meest wetenschappelijke en eerlijke historicus uit haar gelederen verbannen. Ze spreekt over Pressac nog slechts in termen van "de apotheker" en "amateur-historicus".

De **officiële** ***cijfers van joodse slachtoffers in Auschwitz*** **(1,1 miljoen)** ***en overige kampen*** **(574.000),** ***verminderen*** **het door het IMT in 1946 bepaalde mythische aantal van 6 miljoen vermoorde joden dus tot1.674.000 (6.000.000 – 574.000 – 1.100.000 = 4.326.000 joden** ***minder.*****) Deze aantallen uit orthodoxe bron resulteren in een joods aantal doden/vermisten van 1.674.000 in plaats van 6 miljoen!**
De aantallen van revisionistische wetenschappers en demografen liggen al decennialang niet hoger dan ca. 1,5 miljoen.

Noten

[1] **Benz, W.** *Dimension des Völkermords,* 1991, München.
[2] http://avalon.law.yale.edu/imt/imtconst.asp#art10
[3] http://www.revblog.codoh.com/2009/06...0%9D/#more-360
[4] **Weber, prof. Mark.** *Wilhelm Höttl and the Elusive 'Six Million'.* Journal of Historical Review, Sept.-Dec. 2001 (Vol. 20, No. 5-6), blz. 25-32. http://www.ihr.org/jhr/v20/v20n5p25_Weber.html#73342
[5] IMT, Vol. III, blz. 574-575 (Franse editie) en Document PS-2738 (verklaring Wilhelm Höttl).
[6] **Levin, Nora.** *The Holocaust* (New York, Crowell, 1968), blz. 718.
[7] **Poliakov, Leon.** *Harvest of Hate* (New York: Holocaust Library, 1979), blz. 335 (Revue d'histoire…., okt. 1956).
[8] **Hilberg, R.** *De Vernietiging van de Europese Joden,* blz. 1522-23. (Nederlandse vertaling, 2008). Uitgeverij Verbum BV, ISBN 978-90-74274-14-2.
[9] **Dawidowicz, Lucy.** *A Holocaust Reader* (New York: Behrman, 1976), blz. 381; *The War Against the Jews,* 1933-1945 (New York: Bantam [pb. ed.], 1976, blz. 544.
[10] **Hilberg, R.** *De Vernietiging van de Europese Joden,* blz. 1522-23. (Nederlandse vertaling, 2008). Uitgeverij Verbum BV, ISBN 978-90-74274-14-2.
[11] **Hilberg, R.** *De Vernietiging van de Europese Joden,* blz. 1299. (Nederlandse vertaling, 2008). Uitgeverij Verbum BV, ISBN 978-90-74274-14-2.
[12] *The Talmud,* Goldmann Publishers, München 1980, blz. 138, 225.
[13] *The Talmud,* Gittin 57a en 57b.
[14] **Butz, Prof. Dr. Arthur.** *The Hoax of the Twentieth Century. The Case Against the Presumed Extermination of European Jewry.* 1976. Blz. 277. Institute for Historical Review. PO Box 2739, Newport Beach, CA 92659. ISBN 0939484-46-3. Downloads van dit en andere revisionistische studies op http://vho.org/download/
[15] **Lendering, Jona.** *Wars between the Jews and romans: Simon ben Kosiba (130-136-CE).* Artikel in http://www.livius.org/ja-jn/jewish_wars/jwar07.html Zie ook: *Lamentations Rabba* 2.2 § 4 en *Seder Elijah Rabbah* 151.
[16] http://www.hoffman-info.com/talmudtruth.html
[17] *Frankfurter Allgemeine Zeitung,* 23 aug. 1994, p. 7.
[18] http://www.stormfront.org/forum/t769021/
[19] Prof. Hankins, statisticus; Dr. Nordling, statisticus, Dr. Sanning, demograaf; Dr. Rudolf, Gerald Reitlinger, historicus, e.a.
[20] **Hankins, prof. F.H.** *How Many Jews were Eliminated by the Nazi's?* 1958. http://www.ihr.org/jhr/v04/v04p-61_Hankins.html
[21] *The Talmud,* Goldmann Publishers, München 1980, blz. 138, 225.
[22] http://forum.codoh.com/viewtopic.php?t=5642
[23] *Talmoed,*Ketuboth, blz. 111
[24] Zie zijn rede *The Challenge to the Christian Conscience,* National Conference on Palestine. Onder auspiciën van het United Palestine Appeal, Washington, D.C., 15 januari 1939.http://www.roberthjackson.org/documents/011539/
[25] **Goldman, Nahum.** *The Jewish Paradox,* Grosset & Dunlap, 1978, blz. 122.
[26] **Weber, Prof. Mark.** *Wilhelm Höttl and the Elusive 'Six Million'.* Journal of Historical Review, Sept.-Dec. 2001 (Vol. 20, No. 5-6), blz. 25-32. http://www.ihr.org/jhr/v20/v20n5p25_Weber.html#73342
[27] **Boisdefeu, Jean-Marie.** *La Controverse sur l'extermination des Juifs par les Allemands,* Deel II. Vrij Historisch Onderzoek, VHO, Berchem/België, 1996.
[28] **Kulaszka, Barbara.** *Did Six Million Really Die?* Blz. 895. Samisdat Publishers. 1992. AAARGH.
[29] **Kulaszka, Barbara.** *Did Six Million Really Die?* Blz. 895. Samisdat Publishers. 1992. AAARGH.
[30] IMT Document PS-2738 (verklaring van Wilhelm Höttl).
[31] *Constitution of the International Military Tribunal,* Art. 16(e) http://avalon.law.yale/edu/imt/imtconst.asp#art10
[32] IMT Vol. III, blz. 574-575, Franse Editie.
[33] Briefwisseling Gerd Honsik/Wilhelm Höttl, http://www.vho.org/D/ffh/Zeuge14.html

[34] Website David Irving: http://www.fpp.co.uk/Auschwitz/docs/.../Kien0496.html Dit bracht Höttl in problemen, want in de 1997 uitgave van zijn boek schreef hij in een Appendix: *"Bepaalde kringen bestempelen mij als uitvinder van de moord op de Zes Miljoen en er was een reeks van aanvallen en zelfs bedreigingen."* (blz. 318). Van welke kant die aanvallen en bedreigingen kwamen, zegt hij niet. Wij stellen vast dat bedreigingen *nooit* van revisionisten komen.
[35] Höttl verklaarde na de oorlog te zijn bedreigd met uitlevering aan de communisten in Hongarije, waar hem toen vrijwel zeker de doodstraf wachtte.
[36] *The Origins of "The Holocaust", or "How the holocaust was Born".* Inconvenient History, 2009. http://www.revblog.codoh.com/2009/06...0%9D/#more-360
[37] http://64.143.9.197/jhr/v20/v20n5p25_Weber.html#21812 Eichmann noemde ook Höttl's verhaal 'nonsens' en ontkende ooit dergelijke opmerkingen te hebben gemaakt. (R. Aschenauer, ed. *Ich, Adolf Eichmann* (Leoni, Bavaria: Druffel, 1980), blz. 460-461, 474; Jochen von Lang, ed., *Eichmann Interrogated* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 1983), blz. 117-118. Dieter Wisliceny, een ander voormalig SS-officier, zei in Neurenberg op 3 januari 1946 ongeveer hetzelfde als Höttl, maar sprak over 'slechts' vier of vijf miljoen vermoorde joden; IMT, Vol. 4, blz. 371. Eichmann noemde later Wisliceny's opmerkingen 'theater' en zei nooit cijfers te hebben gezien over 'vernietigde joden'. Zie ook Von Lang, ed., *Eichmann,* blz. 164-165, 94-95, 110-117).
[38] **IMT Document USSR-8** (Vol. 29): *"Rapport van de Buitengewone Staats Commissie voor het Vaststellen en Onderzoeken van de Misdaden van de Fascistische Duitse Invallers met betrekking tot de Afschuwelijke daden en Misdaden van de Duitse Regering in Auschwitz."*
[39] Het Neurenberger Tribunaal bevestigde het aantal van 4 miljoen Auschwitzdoden middels Document USSR-08, het *"Rapport van de Buitengewone Staats Commissie voor het Vaststellen en Onderzoeken van de Misdaden van de Fascistische Duitse Invallers met betrekking tot de Afschuwelijke daden en Misdaden van de Duitse Regering in Auschwitz."* Zie daarover ook de uitspraken van rechter Jan Sehn op het Poolse Auschwitz proces, in zijn boek *Concentration Camp Oswiecim-Brzezinska,* blz. 143.
[40] **Buchner, Reinhard K.** *The Problem of Cremator Hours and Incineration Time.[i/] Journal of Historical Review:* *http://ihr.org/jhr/v02/v02p219_Buchner.html*
[41] ***Bauer, Yehuda.*** *Fighting the Distortions, Jerusalem Post (Israël), 22 september 1989; Auschwitz Deaths Reduced to a Million, Daily Telegraph* (Londen), 17 juli 1990; *Poland Reduces Auschwitz Death Toll Estimate to 1 Million,* The Washington Times, 17 juli 1990. http://revisionists.com/revisionism.html
[42] Van ruim 400.000 Hongaarse joden was toen al bekend dat deze noch in Auschwitz waren aangekomen, noch daar zijn omgebracht. In 1944 werden in totaal 21.527 Hongaarse joden naar Auschwitz gedeporteerd (Rudolf). http://www.thebirdman.org/Index/Othe...hwitzCount.htm
[43] **Crowell, Samuel.** *Beyond Auschwitz: New Light on the Fate of the Hungarian Jews.* Institute of Historical Review. Maart/April 2001. Vol. 20, nr. 2. Blz. 26. ISSN 0195.6752.http://www.ihr.org/jhr/v20/v20n2p26_Crowell.html#19300
[44] **Pressac, Jean-Claude.** *Die Krematorien von Auschwitz.* Piper verlag, München, 1994, blz. 201
[45] http://www.geocities.com/CapitolHill.../3294/rb15.htm
[46] *Entretien avec Jean-Claude Pressac réalisé par Valéry Igounet, à la Ville-du-Bois, le jeudi 15 juin 1995,* in V. Igounet, aaO. (anm. 87), blz. 640 e.v.
[47] **Gilbert, Martin.** *Auschwitz and the Allies.* Holt, Rinehart and Winston, 368 blz., ISBN 0-03-059284-4.
[48] **Hilberg, R.** *The Destruction of the European Jews.* Quadrangle Books, Chicago 1961, p. 572; Duitse editie: *Die Vernichtung der europäischen Juden,* Olle & Wolter, Berlin 1982, p. 604.
[49] **Schelvis, Jules.** *Vernietigingskamp Sobibor.* Amsterdam, 2004. De Bataafsche Leeuw. Vijfde druk. ISBN 90 6707 591 4.
[50] **Kranz, Tomasz.** Directeur Staatsmuseum Majdanek, afd. research, stelde het aantal doden daar in 2005 op 78.000, waarvan 19.000 niet-joden. Heeft Kranz het boek van de briljante revisionist Dr. Carlo Mattogno*Concentration Camp Majdanek, a Historical and Technical Study* gelezen? Die kwam eerder, in 2001, tot een nog lager aantal: 42.500.
[51] Volgens IMT Document USSR-93, Band VII, blz. 214.
Simonov, Constantin. was in *Majdanek, Un camp d'extermination,* in 1945 begonnen met *". . . bijna anderhalf miljoen mensen, waaronder een enorm aantal joden"* (Parijs, Editions sociales, 1945, blz. 36, 39. Nog in 2003 gaf de *Columbia Electronic Encyclopedia* hetzelfde waanzinnige aantal in een artikel "Majdanek".
In de loop der tijd daalde het aantal enorm, tot (voorlopig?) thans 78.000, waarvan 59.000 joden.
[52] **Mattogno, Dr. Carlo.** *Belzec, in Propaganda, Testimonies, Archeological Research and History.* Blz. 47. Getuigenis van Rudolf Reder (3 miljoen) en de Poolse aanklagerT. Grosciewicz (1,8 miljoen). De laatste stelde het aantal transporten op 500 met gemiddeld 3.500 per transport.
[53] *American Jewish Yearbook.* Nr.n 47, blz. 398.

[54] *Entretien avec Jean-Claude Pressac réalisé par Valéry Igounet, à la Ville-du-Bois, le jeudi 15 juin 1995,* in V. Igounet, aaO. (anm. 87), blz. 640 e.v.

Vanwaar Zes Miljoen?

Zoals aangegeven, heeft het *'Zes Miljoen'* aantal allereerst een Talmoedische en Kaballistisch religieuze oorsprong.
De joodse profetie luidt dat er 'een 6-miljoen Holocaust' moet plaatsvinden alvorens de joden mogen terugkeren naar hun 'beloofde land': *"Gij zult terugkeren, minus Zes Miljoen" (TaShuVU).*[55] Jehova eist dit voor zuivering van zijn zondige volk, niet meer en niet minder. Die zuivering moest plaatsvinden in *verbrandingsovens* (crematoria) omdat terugkeer van onreine zielen naar het 'Beloofde Land' onmogelijk is.

Dat verklaart meteen de nadruk op crematieovens in kampen. Niet voor niets worden miljoenen toeristen in Auschwitz e.d. langs die civiele ovens gevoerd. **Crematoria hebben echter niets, maar dan ook *Niets* met massavergassingen of een 'Holocaust' te maken.** Zoals gezegd, hadden de grootste 'vernietigingskampen' (Belzec, Chelmno, Sobibor en Treblinka) ***geen*** crematoria, terwijl niet-'vernietigingskampen' als Theresienstadt, Dachau, Buchenwald, Westerbork, Vught, enz. ze wél hadden.

Het Talmoedisch-religieuze gegeven "Zes Miljoen" werd door joden al lang voor WO II veelvuldig intensief gebruikt om Joods Lijden uit te drukken.[56] Een greep daaruit:

500 nChr. werd het aantal Zes Miljoen een Geloofsartikel in de zgn. Babylonische Talmoed, de voor joden nog altijd richtinggevende versie van de Talmoed.[57]

1897. In Tsaristisch Rusland werd aan het eind van de 19e Eeuw de ontluikende zionistische beweging geïnspireerd door een toen veelgehoorde 'massamoord op **zes miljoen** Russische joden'.[58]

RABBI WISE'S ADDRESS.

Rabbi Wise said, in part:

"The day will never come when I will care less for Zion, when there will be any one who will strive more for the glorious ideals of Zionism.

"Two great conventions of Jews are being held to-night. In Chicago there is a conference of charities called together by men who minister to the wants of the poor. They have assembled to see that too much charity is not given to the unworthy. Their purpose is right. But ours is the greater charity. We have assembled not to see that the Jew does not get too much, but that every Jew shall get the right to live.

"There are 6,000,000 living, bleeding, suffering arguments in favor of Zionism. They come not to beg, but ask for that which is higher than all material things. They seek to have satisfied the unquenchable thirst after the ideal. They ask to become once again the messengers of right, justice, and humanity.

"Your Christian friends will honor you if you have enough self-respect to care for your own people. Say that you are not a Jew, and you will be hated as a Jew, nevertheless. But say that you are an American Jew, and strive for the best principles of the race, you will be respected and the Zionist name honored.

"Of Israel and Zion one thing is true. They can conquer. God is our leader, and with the General of the heavenly hosts to lead who will say that we go not to victory?

"In the old Greek games, the man who won the race was not he who went fastest, but the one who bore a lighted torch to the end of the course.

"We Zionists have entered a race, the torch of liberty, charity, and justice in our hands.

"The race will be won, not because we are fastest but because that lamp is a light unto the world. It will never be extinguished.

"Come, brothers, the lamp is in your hands; run the race and may God give you the victory forever."

Other speakers were Dr. M. Mintz, Dr. Robert L. Halperin of Chicago, and the Rev. Dr. B. Drachman.

The Zion hymn by the Rev. Dr. H. Pereira Mendes, was sung at the conclusion of the speaking. The band of the Hebrew Sheltering Guardian Society Orphan Asylum, under direction of I. L. Fauerbach, played a number of selections.

1900. Rabbi Wise gebruikte het Talmoedisch aantal ook in *The New York Times* van 11 juni als wervingspropaganda voor het zionisme: *"Er zijn **6.000.000** levende, bloedende en lijdende argumenten voor het Zionisme".*[59]

1902. Men kon de **Zes Miljoen** vinden in de Encyclopædia Britannica.[/i][60]

1906. De *New York Times* citeert Joods publicist Paul Nathan, die als "Ruslandkenner" op een meeting in Berlijn meldde dat "**6.000.000** joden werden *bedreigd met een "Final Solution" door de Tsaristische regering middels "systematische moorddadige uitroeiing".*

The New York Times
Published: March 25, 1906
Copyright © The New York Times

Dr. Paul Nathan's View of Russian Massacre

STARTLING reports of the condition and future of Russia's 6,000,000 Jews were made on March 12 in Berlin to the annual meeting of the Central Jewish Relief League of Germany by Dr. Paul Nathan, a well-known Berlin publicist, who has returned from an extensive trip through Russia as the special emissary of Jewish philanthropists in England, America, and Germany, to arrange for distribution of the relief fund of $1,500,000 raised after the massacres last Autumn.

Dr. Nathan paints a horrifying picture of the plight and prospects of his coreligionists, and forecasts at any hour renewed massacres exceeding in extent and terror all that have gone before. He left St. Petersburg with the firm conviction that the Russian Government's studied policy for the "solution" of the Jewish question is systematic and murderous extermination.

Dr. Nathan read to the meeting a circular addressed to the garrison of Odessa, calling upon the soldiers to "rise and crush the traitors who are plotting to upset the holy Government of the Czar and substitute for it a Jewish empire."

He concluded with an appeal to the Jewish money powers of the world to arrest Russia's career as a borrower. The financiers of the world should call a halt to Russia, not only for humanitarian reasons, but for practical reasons. Russia's bankruptcy is an established fact, he added.

1911. Voorzitter Max Nordau noemde in zijn speech voor het Tiende Zionistische Congres **'Zes Miljoen** joden die in de (drie jaar *later* pas begonnen!) *EERSTE* Wereldoorlog zouden worden vermoord', ook toen al om een joodse staat te rechtvaardigen.[61]

1915. Monopoliekapitalist, oorlogshitser van WO I, financier van Lenin's bolsjewistische 'revolutie' en stichter van de ADL, Jacob H. Schiff, liet tijdens een meeting voor

schatrijke joden een brief voorlezen waarin o.m. stond:*'Er zijn in de wereld ongeveer 13.000.000 joden, waarvan meer dan **6.000.000** in de oorlogszone; joden wiens levens op het spel staat en blootstaan aan allerlei soorten lijden en ellende'.*[62] Eveneens in **1915** (4 december) in de Australische *Mercury:* ***Six Million Jews, Victims of German Antisemitism German Race Fanaticism & Institutionalised Antisemitism German Super-Race.***

1916. *Lewiston Evening Journal,* 4 oktober 1916:


Believe Roland L. Albert Held As Slave In China

". . . a service will be held memorizing the ***six million*** *Jews who died in Europe."*

In **1916** verspreidde het *American Jewish Committee* het boek *The Jews in the Eastern War Zone* in een oplage van 25.000 exemplaren onder invloedrijke Amerikanen en opinieleiders, zoals president Wilson en alle Congresleden. Het betoogde dat Tsaristisch Rusland een gebied had ingericht als strafkolonie, waarin **zes miljoen** mensen, alleen omdat zij joden waren, gedwongen waren te leven onder ellendige omstandigheden, voortdurend bedreigd met massamoord, rechteloos en zonder sociale status: *"Een soort gevangenis voor* ***zes miljoen*** *bewaakt door corrupte en meedogenloze cipiers".*[63]

1918. *The New York Times* van 18 oktober bij een joodse inzamelingsaktie voor $1 miljard(!) direct na de Eerste Wereldoorlog onder de kop: *"Six Million Souls Will Need Help to Resume Normal Life When War Is Ended".* En: "**6.000.000** Jews Need Help."[/i]

1919. In *The American Hebrew* van 31 oktober Martin H. Glynn, voormalig Gouverneur van de staat New York: *"Van over de Oceaan roepen* ***zes miljoen*** *mannen en vrouwen om onze hulp* [...] *zes miljoen menselijke wezens.* [...] *Zes miljoen mannen en vrouwen sterven* [...] *in de dreigende holocaust* [!] *van mensenlevens* [...] *zes miljoen uitgehongerde mannen en vrouwen. Zes miljoen stervende mannen en vrouwen* [...]." In 1919!

The Crucifixion of Jews Must Stop!

By MARTIN H. GLYNN

(Former Governor of the State of N. Y.)

From across the sea six million men and women call to us for help, and eight hundred thousand little children cry for bread.

These children, these men and women are our fellow-members of the human family, with the same claim on life as we, the same susceptibility to the winter's cold, the same propensity to death before the fangs of hunger. Within them reside the illimitable possibilities for the advancement of the human race as naturally would reside in six million human beings. *We may not be their keepers but we ought to be their helpers.*

In the face of death, in the throes of starvation there is no place for mental distinctions of creed, no place for physical differentiations of race. In this catastrophe, when six million human beings are being whirled toward the grave by a cruel and relentless fate, only the most idealistic promptings of human nature should sway the heart and move the hand.

Six million men and women are dying from lack of the necessaries of life; eight hundred thousand children cry for bread. And this fate is upon them through no fault of their own, through no transgression of the laws of God or man; but through the awful tyranny of war and a bigoted lust for Jewish blood.

In this threatened holocaust of human life, forgotten are the niceties of philosophical distinction, forgotten are the differences of historical interpretation; and the determination to help the helpless, to shelter the homeless, to clothe the naked and to feed the hungry becomes a religion at whose altar men of every race can worship and women of every creed can kneel. In this calamity the temporalities of man's fashionings fall away before the eternal verities of life, and we awaken to the fact that from the hands of one God we all come and before the tribunal of one God we all must stand on the day of final reckoning. And when that reckoning comes mere profession of lips will not weigh a pennyweight; but deeds, mere intangible deeds, deeds that dry the tear of sorrow and allay the pain of anguish, deeds that with the spirit of the Good Samaritan pour oil and wine in wounds and find sustenance and shelter for the suffering and the stricken, will outweigh all the stars in the heavens, all the waters in the seas, all the rocks and metals in all the celestian globes that revolve in the firmament around us.

Race is a matter of accident; creed, partly a matter of inheritance, partly a matter of environment, partly one's method of ratiocination; but our physical wants and corporeal needs are implanted in all of us by the hand of God, and the man or woman who can, and will not, hear the cry of the starving; who can, and will not, take heed of the wail of the dying; who can, and will not, stretch forth a helping hand to those who sink beneath the waves of adversity is an assassin of nature's finest instincts, a traitor to the cause of the human family and an abjurer of the natural law written upon the tablets of every human heart by the finger of God himself.



WHITHER ?

And so in the spirit that turned the poor widow's votive offering of copper into silver, and the silver into gold when placed upon God's altar, the people of this country are called upon to sanctify their money by giving $35,000,000 in the name of the humanity of Moses to six million famished men and women.

Six million men and women are dying—eight hundred thousand little children are crying for bread.

And why?

Because of a war to lay Autocracy in the dust and give Democracy the sceptre of the Just.

And in that war for democracy 200,000 Jewish lads from the United States fought beneath the Stars and Stripes. In the 77th Division alone there were 14,000 of them, and in Argonne Forest this division captured 54 German guns. This shows that at Argonne the Jewish boys from the United States fought for democracy as Joshua fought against the Amalekites on the plains of Abraham. In an address on the so-called "Lost Battalion," led by Colonel Whittlesey of Pittsfield, Major-General Alexander shows the fighting stuff these Jewish boys were made of. In some way or another Whittlesey's command was surrounded. They were short of rations. They tried to get word back to the rear telling of their plight. They tried and they tried, but their men never got through. Paralysis and stupefaction and despair were in the air. And when the hour was darkest and all seemed lost, a soldier lad stepped forward, and said to Col. Whittlesey: "I will try to get through." He tried, he was wounded, he had to creep and crawl, but he got through. To-day he wears the Distinguished Service Cross and his name is

ABRAHAM KROTOSHINSKY.

Because of this war for Democracy six million Jewish men and women are starving across the seas; eight hundred thousand Jewish babies are crying for bread.

1919. Oktober, Nathan Straus roept op tot voor hulp aan “**6.000.000** Oosteuropese joden bedreigd door de hongerdood”.

6,000,000 JEWS IN BREAD LINE, STRAUS WRITES

More Than Third of Entire Race in World Reduced to Despair in Europe

PITIFUL PICTURE DRAWN

Appeal Issued for Mothers Driven Insane by Seeing Children Starved

By NATHAN STRAUS

NEW YORK, October 18.—Terrible as conditions have been for the last five years among the destitute Jews of Eastern Europe, they have never before been so appalling as they are at the present moment. With the coming of winter the climax of tragedy has been reached, according to the latest reports from American Jewish relief workers in every part of these stricken countries. At no time since hostilities ceased has the suffering been so intense as it is now among the Jews in these unfortunate lands.

Six million Jews, out of the 16,000,000 in the world, or considerably more than a third of the entire Jewish race, are today standing in bread lines or getting the soup on which they live from the soup kitchens of the Joint Distribution Committee of American Funds for Jewish War Sufferers.

ORPHANS LIVE ON STREETS

NATHAN STRAUS, noted philanthropist and merchant, who pleads for the relief of destitute Jewish people in Eastern Europe.



help of the Joint Distribution Committee of American funds for Jewish War Sufferers.

Every month this summer 27,000 Jewish children were sent to vacation homes to recover their strength, depleted by starvation. Last month 500 additional children were sent from Vienna to Holland, where private homes were to receive them and 500 other invalids were sent from Vienna to Trieste to convalesce.

Extensive as it seems, the aid now

1919. Eveneens de *New York Times,* 11 december: *"Felix M. Warburg* [monopoliekapitalist en voorzitter van het *Verenigd Distributie Comité van Amerikaanse Fondsen voor Joodse Oorlogsslachtoffers*] zegt dat *"Joden het meest hebben geleden in de oorlog"* en dat er **6.000.000** joden stierven in de *Eerste* Wereldoorlog[!] Hij was zojuist teruggekeerd van een trip door Europa namens die organisatie en vertelde over zijn ervaringen.
"De achtereenvolgende slagen van strijdende legers hebben de rug van het Europese jodendom gebroken", zei hij, "en hen teruggebracht tot ongelooflijk tragische armoede, honger en ziekte en slechts 6.000.000 zielen, ofwel de helft van de joodse wereldbevolking.

MONTREAL, TUESDAY, DECEMBER 29, 1931.

…WAY LAUNCHES …W DEPARTMENT

…n of Communications …naugurated by Canadian Pacific

…NEIL NAMED CHIEF

…Covers Supervision All Lines — Other …notions and Retirements Noted

…ing with the new year, an…ision will be added to the …nts of the Canadian …ailway, the Department of …ications. This inform…s announced yesterday by …all, vice-president of the …he department will have …on over the company's …, telephone and radio …ting services. …ad of the department will …. Neil, who succeeds John … on his retirement. …hanges are announced by …nt Hall, as follows: T.

SIX MILLION JEWS FACE STARVATION

Bad Conditions in South-Eastern Europe Reported by Rabbi Wise

FEARS CRISIS AT HAND

Chairman of American Joint Distribution Committee Makes Appeal to Canadian Jewry for Help

Six million Jews in Eastern Europe face starvation, and even worse, during the coming winter. If additional funds are not collected by the American Joint Distribution Committee to meet an estimated budget of $2,500,000 unprecedented havoc and misery will rule to the everlasting shame of humanity at large, Rabbi Jonah Wise, of New York, chairman for 1931, told a large gathering of leaders in Montreal Jewish communal life at a luncheon meeting at the Montefiore Club, Guy street, yesterday.

…themselves and … responsible for th… The Christmas … of Mrs. Rutherfo… S. T. Blaiklock … Sutherland; whil… home present inc… Angus, president; …berton, honorary … Mrs. W. A. Gr… treasurer. The 60 children … between the ages … a splendid Chri… On Friday they … cial dinner with … pudding. At thi… presented prizes … and obedience du… senior and junio… donated by Mr. … six dolls for th… given by Forbes … great surprise, a… ent for each child … Christmas seals … much appreciated … ren Hale.

Rotarians' …

The first family … real Rotary Club … day in the Winds… wives, sons and d… the members of th… ular weekly lu… Over 600 guests … the meeting will … instead of 12.45. The speaker wi… Douglas, and Mrs. … sing several solos … will be broadc… CKAC at 1.10 p.m…

AWARD OF $…

Decision Rend…

1921. *New York Times,* 20 juli 1921: **"6.000.000"**, nu *Russische* joden bedreigd met

"massaslachting".



BEGS AMERICA SAVE 6,000,000 IN RUSSIA

Massacre Threatens All Jews as Soviet Power Wanes, Declares Kreinin, Coming Here for Aid.

Copyright, 1921, by The Chicago Tribune Co.
BERLIN, July 19.—Russia's 6,000,000 Jews are facing extermination by massacre. As the famine is spreading, the counter-revolutionary movement is gaining and the Soviet's control is waning. This statement is borne out by official documents presented to the Berlin Government, which show that numerous pogroms are raging in all parts of Russia

Twintig jaar en langer voor het uitbreken van WO II werden de Amerikaans-joodse gemeenschap en alle Amerikanen aldus door joodse leiders vertrouwd gemaakt met de gedachte van een 'Holocaust', die *Zes Miljoen* joden het leven zou gaan kosten.[64]

1926. Advertentie *New York Times,* 21 april, '6 miljoen' om fondsen te werven: in dollars uitgedrukt **$ 6.000.000.**



1931. 12 December 1931: *"**Zes Miljoen** joden bedreigd met Hongerdood"*

1936. Chaim Weizmann, eerste president van Israël en president van de World Zionist Organization, verklaarde op 25 november *"het **6 miljoen** aantal is symbolisch voor het joodse lot".*[65] Inderdaad, *symbolisch,* niet meer dan dat.

1939. *The Evening Independent,* 22 februari 1939:

The Evening Independent

ST. PETERSBURG, FLORIDA, WEDNESDAY, FEBRUARY 22, 1939.

Jewish Relief Appeal Starts Here Tomorrow

More than 200 volunteers will begin tomorrow a thorough canvass of St. Petersburg in behalf of the local campaign of the United Jewish Appeal for Refugees and Overseas Needs. It is the largest and most intensive drive ever conducted by American Jews for relief and reconstruction in Europe, immigration and resettlement in Palestine and integration of refugees into the life of the United States.

Milton S. Lew, chairman of the local campaign, said today that the appeal represents the greatest effort in the history of the American Jews to relieve distress abroad to provide new immigration opportunities in Palestine. "The lives of many hundreds of thousands of persecuted men, women and children depend upon our success in this drive," he reported to his campaign workers.

Appeal to All Creeds

Chairman Lew explained that the appeal will be made to all creeds and races because the agents of terror and hatred now aroused in Europe are levied against all religions in general. Once unleashed these powers cannot easily be stopped.

"Intolerance," Lew stated, "is as anti-Christian as it is anti-Jewish. The fiction of racial superiority is so alien to our American traditions that we cannot understand the callousness of many European nations toward the helpless victims. I feel that Americans of all creeds can join to prove to the world once more that while American democracy lives, humanity and compassion shall not die."

6,000,000 Helpless

Lew pointed out that there are six million Jews in Europe today fighting desperately against intolerance and despair. For them the support of the united appeal is crucial, he said.

The national quota sought in the

carry mail, and lastly will take on passengers.

The Pacific clippers cut the average passage time between San Francisco and Manila from 24 days to five. The Atlantic air fleet will use the same figures in reverse. The five-day passage of the fastest liners will be cut to 24 hours.

1940. *The Palm Beach Post* meldde al op 25 juni 1940 dat *"als de nazi's de overwinning behalen,* ***6.000.000*** *Europese joden gedoemd zijn te worden vernietigd".* Een profetische blik van dit plaatselijke krantje in 1940, toch?

Ondanks de zich als maar herhalende vooroorlogse joodse oproepen om fondsen te werven voor "6 miljoen stervende en hongerende Europese joden", "6 miljoen met moord bedreigde Russische joden", "6 miljoen vermoorde joden tijdens de Eerste Wereldoorlog", enz., verminderde het aantal joden in die jaren niet. Integendeel, vastgesteld kan worden dat het aantal joden gestaag *vermeerderde,* van nauwelijks 13

miljoen eind 1800, tot bijna 16 miljoen in 1938.[66]



THE PALM BEACH POST

Tuesday Morning, June 25, 1940

DOOM OF EUROPEAN JEWS IS SEEN IF HITLER WINS

NEW YORK, June 24.—(UP)— Dr. Nahum Goldmann, administrative committee chairman of the World Jewish Congress, said today that if the Nazis should achieve final victory "6,000,000 Jews in Europe are doomed to destruction."

"Their only hope for future existence lies in the ability of Great Britain to resist the Nazi conquest," declared Dr. Goldmann, who arrived here Friday from Geneva.

He issued a statement calling upon United States Jewry to take leadership in mobilizing Jews in North and South America for an organized defense program.

1942. In mei 'voorspelde' Nahum Goldmann, president van zowel het Jewish World Congress als de World Zionist Organization, dat 'van de acht miljoen joden onder Duitse heerschappij slechts twee of drie miljoen de oorlog zouden overleven.' Hij voerde sinds de oorlog de onderhandelingen met West-Duitsland over herstelbetalingen op basis van ''Zes Miljoen' vermoorde joden.

1942. In december voorspelde de Londense *News Chronicle* een 'Holocaust'; in het Hogerhuis werd dit herhaald door de joodse afgevaardigde Lord Samuel.[67]

In **1942** werd het ‘Holocaustmuseum’ *Yad Vashem* door de zionisten gepland. Lang voordat sprake kon zijn van ‘6 Miljoen’ joodse slachtoffers bestonden die plannen al.[68]

1943. Februarinummer *Readers Digest.*

1943. De Poolse jood Rafael Lemkin in zijn boek Axis Rule in Occupied Europe, uitgegeven in New York in 1943.

1944. Op 31 mei de joodse propagandist Rabbi Dov Weissmandel in een brief: "Tot op vandaag zijn zes maal een miljoen Europese en Russische joden uitgeroeid." Hoe kon hij dit toen weten?

1944. Vóór de bevrijding van Auschwitz publiceerde een joods specialist in het oproepen tot genocide, Sovjetmaniak Ehrenburg, ‘6 miljoen’ in de buitenlandeditie van de Sovjetpropaganda.[69]

1945. Januari. De New York Times en de New Jewish Frontier wisten te melden dat de nazi’s “6 miljoen joden hadden omgebracht”.[70]

Nog vóór de Russen hun ‘Officiële Rapport’ over het aantal doden van Auschwitz publiceerden en vóór de Amerikanen voet op Duitse bodem zetten, werden ‘6 miljoen’ vermoorde joden genoemd. 15 miljoen mensen zouden door de Duitsers in kampen zijn vermoord, waaronder ‘zes miljoen’ joden.[71] Over die 9 miljoen niet-joden is sindsdien in de media en elders weinig meer vernomen.

In het in chaos verkerende Europa van juni 1945, toen demografisch onderzoek onmogelijk was en elk aantal omgekomen joden of anderen een slag in de lucht was, spraken zionistische leiders over 6 miljoen door de Duitsers vermoorde joden,[72] hetgeen sindsdien niet meer veranderde.

Bovenstaande voorbeelden bewijzen de saillant Talmoedische basis van ‘Zes Miljoen’ en de historisch-religieuze plaats ervan in joods denken en joodse propaganda. Het toont aan, dat het ‘Zes Miljoen’ aantal, evenals ‘de Holocaust’, niet voortkwamen uit analyse van gebeurtenissen uit de naziperiode, maar uit een eeuw eerder al gebruikte zionistische propaganda. ‘Zes Miljoen’ is een ***religieus aantal*** en, zoals bekend, kan *alles* veranderen, behalve religieuze dogma’s.

Noten

[55] *The Talmud,* Goldmann Publishers, München 1980, blz. 138, 225. Ook: **Blech, Benjamin.** *The Secret of Hebrew Words.* Jason Aronson, Northvale NJ, 1991, blz. 214.
[56] Zie dit overzicht van **140** *vooroorlogse vermeldingen* van "6 miljoen joodse slachtoffers": http://www.stormfront.org/forum/t837103/
[57] *The Talmud,* Goldmann Publishers, München, 1980, blz. 138, 225.
[58] http://news.bbc.co.uk/2/hi/events/is...tory/78597.stm [59] *Rabbi Wise's Address.* The New York Times, 11 juni 1900, blz. 7. Zie voor een uitgebreid overzicht van de door vertegenwoordigers van joodse organisaties geclaimde aantallen omgekomen en/of vervolgde joden: **Heddesheimer, John,** IHR, http://www.vho.org/GB/Books/tfh/8.html
[60] *Encyclopædia Britannica,* 10th Edition, 1902., blz. 482, linker kolom onderaan: *"While there are in Russia and Rumania **six millions** of Jews who are being systematically degraded and who periodically overflow the western frontier, there will continue to be a Jewish question in Europe."*
[61] Speech afgedrukt in *Reconsidering Max Nordau* door Meir Ben-Horin, in de *Herzl Year Book: Essays in Zionist History and Thought,* Volume II, door Raphael Patai. New York: Herzl Press, 1959. *"Aber die tugendhaften Regierungen, die mit so edlem Eifer an der Vorbereitung des ewigen Friedens arbeiten, bereiten eingeständig sechs Millionen Menschen den Untergang, und niemals außer den Opfern erhebt dagegen seine Stimme, obschon dies doch ein ungleich größeres Verbrechen ist als irgendein Krieg, der noch nie sechs Millionen Menschenleben vernichtet hat."* Zie http://www.stormfront.org/forum/showthread.php?t=294542 De complete tekst van de speech afgedrukt in Max Nordau, *Zionistische Schriften.* Berlin: Judischer Verlag, 1923, as "X. Kongressrede (Basel, 9 August 1911)", blz. 205-222 (zie in het bijzonder blz. 211).
[62] *Jews Indifference Toward Aid Rebuked.* The New York Times, 14 januari 1915, blz. 3.
[63] **Heddesheimer, Don.** *The First Holocaust. Jewish Fund Raising Campaigns with Holocaust Claims During and After World War One.* Chicago (Illinois): Theses & Dissertations Press, Imprint of Castle Hill Publishers, October 2003. ISBN: 0-9679856-7-6; ISSN: 1529-7748.
[64] *The American Hebrew* (New York), 31 okt., 1919, blz. 582. Facsimile in The Journal of Historical Review 15, no. 6 (Nov.-Dec. 1995), blz. 31.
[65] **Weizmann, Chaim.** *Reden und Aufsatze 1901-1936.* Jüd. Bucherverlag Erwin Lowe, Berlin 1937.
[66] **Fishberg, M.,** epic *The Jews: A Study of Race and Environment.*
[67] http://www.fpp.co.uk/Auschwitz/docs/.../DTel0390.html
[68] *Die Tageszeitung,* Berlijn, 24 mei 1995.
[69] **Hoffmann,** *J. Stalin's War of Extermination 1941 – 1945,* Theses & Dissertations Press, Capshaw, AL, 2001, blz. 189 e.v.
[70] **Hankins, prof. F.H.** *How Many Jews Were Eliminated by the Nazi's?* 1958. http://www.ihr.org/jhr/v04/v04p-61_Hankins.html
[71] http://www.onethirdoftheholocaust.co...shrunkenheads/
[72] **Irving, David.** *Nuremberg. The Last Battle,* Focal Point, Londen 1996, blz. 61 e.v.

Tien concrete bewijzen <u>tegen</u> Zes Miljoen

Uit het voorgaande blijkt dat de *Talmoedische Numerus fixus* 'Zes Miljoen' een joods-religieus geloofsartikel is en daarmee een *Mythe.* Om voor "de Holocaust" af te rekenen met dit onbewezen religieuze gegeven, hier ***Tien concrete bewijzen van de onjuistheid van dit verplicht opgelegde, veel te hoge aantal.*** Niet, omdat een lager aantal minder gruwelijk of droevig is, maar eenvoudig omdat ***historische waarheid*** primaat verdient boven religie en mythes.

De volgende <u>tien concrete bewijzen</u> tonen *<u>elk voor zich</u>* *de onmogelijkheid* van dit onjuiste aantal:

1. Het aantal joden daadwerkelijk onder Duits regime was nooit hoger dan 4,5 miljoen.
2. Joodse opgaven van aantallen joden voor en na de oorlog.
3. Demografisch onmogelijkheidsfenomeen: aantallen joden na de oorlog.
4. Geëmigreerde en naar de Sovjet-Unie uitgeweken joden.
5. Een empirisch-statistische benadering.
6. Aantallen joden die na de oorlog overlevendenpensioenen aanvroegen.
7. Terugrekening aantal overlevenden op basis van aantal overlevenden in 2004.
8. Niet aangetoonde 'gaskamers' en 'massavergassingen'.
9. Ontbreken van stoffelijke resten, ashoeveelheden en massagraven die zes miljoen aannemelijk kunnen maken.
10. Verhouding in kampen omgekomen joden en daarbuiten.

De complexiteit van deze materie is aanzienlijk door het grote aantal factoren van invloed op elk gegeven aantal: van de definities 'wie is joods', tot de mobiliteit van joden zelf, grenswijzigingen voor, tijdens en na de oorlog, politieke motieven achter gepresenteerde aantallen, enz. *Niet zeker* is dan ook of alle bronnen en aantallen juist zijn; *zeker* is echter wel, dat aantallen *zonder bronnen* ('Zes Miljoen') *onjuist* zijn! Excuses voor onvermijdelijk complexe cijferreeksen, maar waarheid over 'de Holocaust' is nu eenmaal alleen te benaderen vanuit de details.

Quote:

1e Bewijs: ***Het aantal joden daadwerkelijk onder Duits regime was nooit hoger dan 4,5 miljoen.***

Dit maakt '6 miljoen vermoorde joden' op slag onmogelijk.
Het aantal joden onder Duits bestuur valt af te leiden uit *vooroorlogse* joodse bevolkingsstatistieken, het Wannsee Protokoll, het Korherr Rapport van het Nazi Bureau voor Statistiek en onderzoek van demografen als prof. dr. W.N. Sanning,[1] dr. C. Nordling,[2] prof. F. Hankins,[3] alsmede onderzoeken, studies en uitspraken van andere onafhankelijke deskundigen. Joodse bevolkingsstatistieken noemen aan het begin van de oorlog (1939) aantallen Europese joden van 8.861.800,[4] 8.939.508 (*American Jewish Congress*) en 9,3 miljoen,[5] inclusief de joden in Europees Rusland. Prof. Hankins, prof. Walter Sanning,[6] dr. Karl Nordling [7] en anderen kwamen op rond 9 miljoen. Ook niet-revisionisten als Yehuda Bauer van Yad Vashem in Israël schreef dat.[8] De afgebeelde pagina van het American Jewish Committee toont dat er

volgens het AJC in **1933** in Europa **9.494.368** joden waren. Vijf jaar later, in **1938,** waren dit er **8.939.508,** dus een half miljoen *minder.* Dit maakt **9 miljoen** joden in Europa in 1939 tot een reële aanname.
Dit papieren totaal omvat vooroorlogs *ongedeeld* Polen, inclusief delen van Oekraïne en Wit-Rusland die destijds Pools waren.

POPULATION, WORLDWIDE BY RELIGIOUS BELIEFS. 1933

The figures in the following table are based on the latest official and unofficial estimates of the various standard sources of authority in such matters.

All figures relating to the strength of membership of the religions of the world are, at best, simply estimates.

Sect.	No. Amer.	So. Amer.	Europe.	Asia.	Africa.	Oceania.	Total.
Christians							
Roman Catholics	40,000,000	61,000,000	220,000,000	7,000,000	2,000,000	1,500,000	331,500,000
Orthodox Catholics	1,000,000	....	120,000,000	20,000,000	3,000,000	....	144,000,000
Protestants	75,000,000	900,000	115,000,000	7,000,000	3,000,000	6,000,000	206,900,000
Total Christians	116,000,000	61,900,000	455,000,000	34,000,000	8,000,000	7,500,000	682,400,000
Non-Christians							
Jews	4,383,643	293,474	9,494,363	582,609	530,869	30,401	15,315,359
Mohammedans	20,000	....	5,000,000	160,000,000	44,000,000	....	209,020,000
Buddhists	180,000	....	....	150,000,000	....	....	150,180,000
Hindus	150,000	....	....	230,000,000	....	....	230,150,000
Confucianists, Taoists	600,000	....	....	350,000,000	....	....	350,600,000
Shintoists	....	....	....	25,000,000	....	....	25,000,000
Animists	50,000	....	....	45,000,000	90,500,000	100,000	135,650,000
Miscellaneous	25,000,000	2,000,000	5,000,000	18,000,000	....	870,000	50,870,000
Total Non-Christian	30,383,643	2,293,474	19,494,363	978,582,609	135,030,869	1,000,401	1,166,785,359
Grand total	146,383,643	64,193,474	474,494,363	1,012,582,609	143,030,869	8,500,401	1,849,185,359

The estimate for Jews in the above table is for 1913, and is by the American Jewish Committee.

Jewish People Here and Abroad, 1938

Source: Compilations from latest available data, by the American Jewish Committee, and the Jewish Statistical Bureau of the Synagogue Council of America, H. S. Linfield, director

JEWS IN THE WORLD, BY COUNTRIES

The American Jewish Committee, which gives the figures in the table below, estimated the Jewish population of the world, in 1939, as follows: Europe, 8,939,608; Africa, 598,339; Asia, 839,809; Australasia, 27,016; the Americas, 5,343,319; world total—15,748,091.

Country	Jews	Country	Jews	Country	Jews	Country	Jews
Abyssinia	51,000	Egypt	72,550	Malta	35	Russia (U. S. S. R.)	3,020,141
Aden & Perim	4,151	Estonia	4,302	Mexico	20,000	Saar Basin	3,117
Afghanistan	5,000	Finland	1,755	Morocco (Fr.)	161,312	S. W. Africa	200
Alaska	600	France	240,000	Morocco (Sp.)	12,918	Spain	4,000
Albania	204	Germany	240,000	Netherlands	156,817	Surinam (D.G.)	799
Algeria	110,127	Gibraltar	886	New Zealand	2,653	Sweden	6,653
Arabia	25,000	Gt. Brit. & N. Ireland	300,000	Norway	1,359	Switzerland	17,973
Argentina	260,000	Greece	72,791	Palestine	424,373	Syria & Leban.	26,051
Australia	23,553	Guiana (Brit.)	1,786	Panama	74	Tanganyika	10
Austria	191,408	Haiti	150	Panama C. Z.	25	Tangier Zone	7,000
Belgium	60,000	Hawaii	310	Paraguay	1,200	Trans-Caucasian Rep.	62,194
Brazil	40,000	Hong Kong	250	Persia	40,000	Transjordan	200
Brit. Malaya	703	Hungary	444,567	Peru	1,500	Tunisia	59,485
Bulgaria	48,398	India	24,141	Philippine Is.	500	Turkmenistan	2,041
Canada	155,614	Indo-Ch'a (F.)	1,000	Poland	3,113,900	Turkey	78,730
Chile	3,697	Iraq	90,970	Porto Rico	200	Ukraine	1,574,428
China	19,850	Irish F. State	3,086	Portugal	1,200	Un. of S. Africa	90,663
Colombia	2,045	Italy	47,825	Portug'se E. A.	100	United States	4,770,647
Congo (Belg.)	177	Jamaica	2,000	Rhodesia (No.)	426	Uruguay	12,000
Crimea	45,926	Japan	200	Rhodesia (So.)	2,021	Uzbekistan Rep	37,834
Cuba	7,800	Jugoslavia	68,405	Roumania	900,000	Venezuela	882
Curacao	566	Kenya	305	Russia (R. S. F. S. R.) in Asia	49,571	Virgin Islands	62
Cyprus	75	Latvia	93,479	Russia (R. S. F. S. R.) in Europe	530,272	White Russia	407,059
Czechoslovakia	356,830	Libya	30,046				
Danzig	10,448	Lithuania	155,125				
Denmark	5,690	Luxemburg	3,144				
Dom. Rep.	55						

Religious Population of the World 1948

Sect	No. Amer.	So. Amer.	Europe	Asia	Africa	Oceania	Total
Catholics:							
Roman	47,056,724	60,836,143	203,944,823	9,213,413	6,866,072	1,858,488	329,775,663
Orthodox	1,208,157	....	112,447,659	8,106,071	5,868,089	....	127,629,976
Protestants*	41,943,104	657,481	81,767,054	4,422,777	2,782,864	6,372,250	137,945,530
Total	90,207,985	61,493,624	398,159,546	21,742,261	15,517,025	8,230,738	592,406,343
Jews	4,971,261	226,958	9,372,666	572,930	642,869	26,954	15,753,633
Mohammedans	1,400	....	5,672,225	138,299,144	55,538,211	21,467,868	220,978,848
Others*	79,020,577	22,134,607	137,981,585	956,607,018	76,301,961	46,868,506	1,318,914,254
Total	83,984,238	22,361,565	153,026,476	1,095,479,092	132,383,041	68,363,328	1,555,546,748
Grand total	174,202,223	83,855,189	551,186,022	1,117,221,353	147,900,066	76,594,066	2,150,959,919

Orthodox (Eastern) Catholics includes Russian, Greek, Albanian, Bulgarian, Rumanian, Serbian Syrian, Armenian and Coptic Catholics.

Roman Catholics include also Polish Catholics and Old Catholic Churches.

Others includes Philosophic and heathen religions, unchurched, unclassified and unknown.

(*) The totals for "Others," in North and South America and Europe are mostly those who con-

Lang niet alle Europese joden kwamen onder directe Duitse heerschappij. Engeland, Ierland, Vichy-Frankrijk, Italie, Croatië, Portugal, Roemenië, Zweden, Zwitserland, Slowakije, Spanje, Servië, enz. kwamen niet onder Duits bestuur.
Het *werkelijk* aantal joden onder Duitse heerschappij in **Polen** verdient eveneens bijzondere aandacht. **Prof. Sanning** toont in zijn onweerlegde gedetailleerde studie aan, dat in de door Duitsland geannexeerde helft van **Polen**het *werkelijk* aantal joden eind 1939 niet 3.113.900 was, zoals Holocaustbronnen opvoeren, maar 2.356.900 *minder*(!), nl. **757.000.**[9] Dit veel lagere aantal had de volgende oorzaken:

1. In de acht jaar tussen 1931 en 1939, *verminderde* het aantal joden in heel Polen met 480.900 (15,4%) tot 2.633.000, o.a. door emigratie en het hoge joodse sterfteoverschot.[10]
2. Daarvan bevonden zich er 1.026.000 in de door de Sovjets geannexeerde helft, zodat in 1939 *theoretisch* slechts 1.607.000 Poolse joden onder Duits bestuur kwamen.
3. Van dezen vluchtten honderdduizenden direct al naar Sovjetgebied (onder hen de latere Israëlische premier Menachem Begin), terwijl de Duitsers ook nog eens groepen joden de grens over dreven. (De Sovjets waren conform het kort tevoren gesloten Molotov-Ribbentrop Pact *verplicht* Pools-joodse vluchtelingen op te nemen.) West-Duitse, zionistische, Poolse en Amerikaanse bronnen laten er geen twijfel over bestaan dat na de Duitse bezetting van 1939 niet meer dan **757.000** Poolse joden onder Duits bestuur kwamen.[11]

In Duitsland bevonden zich volgens joodse gegevens in 1939 nog 240.000 joden, in Oostenrijk 191.408, in Tsjecho-Slowakije 356.830 en in Danzig 10.448. Met de bezette helft van Polen dus 1.555.686 joden onder Duitse heerschappij. In 1942 waren door emigratie, vlucht en andere oorzaken in Duitsland volgens Sanning's bronnen nog 164.000 joden, in Oostenrijk 50.000, in Tsjecho-Slowakije 255.000 en in Danzig ca. 10.000, totaal 479.000, hetgeen het *werkelijk* aantal onder Duits bestuur in 1942 daar toen met bijna 320.000 vermindert tot **1.236.448.**
Een andere oorlogsfase had Noorwegen, Denemarken, Nederland, België, Luxemburg en Frankrijk onder Duitse hegemonie gebracht, met naar joodse opgaven 466.911 joden; het *werkelijk* onder Duits bestuur zijnd aantal joden komt daarmee in 1941 op **1.703.359.**
De inval in de Sovjet-Unie bracht ook Estland, Letland, Litouwen, Oost-Polen, Wit-Rusland, Oekraïne en een deel van Europees Rusland onder Duits regime. We tellen alle oorspronkelijke 252.907 joden van de Baltische Staten onder Duits regime,[12] hoewel er aanwijzingen zijn dat velen kans zagen te vluchten, tallozen door plaatselijke militia's werden verdreven en vermoord en een deel door de Sovjets geëvacueerd.
In het eerder Sovjetbezette Oost Polen (incl. Pools Wit-Rusland en Oekraïne) waren na de Duitse inval van 1941 *in werkelijkheid* niet meer dan 1 miljoen joden aanwezig.[13] Grote aantallen (Sanning: 1.550.000) waren eerder door de Sovjets al dan niet vrijwillig verder Oostwaarts en naar de Goelags overgebracht.[14] Dit alles bracht voorlopig het aantal joden onder Duits regime op bijna 3 miljoen.
Tijdens en na de inval in de Sovjet-Unie ('Barbarossa') werd bijna de helft van de daar toen aanwezige joden door de Sovjets geëvacueerd.

In december 1942 schreef Sovjetcommunist David Bergelson, zionistisch propagandist en secretaris van de Joodse Antifascistische Commitées in Moskou hierover:

"De evacuatie redde de overgrote meerderheid van joden uit de Oekraïne, Wit-Rusland, Litouwen en Letland. Volgens informatie uit Vitebsk, Riga en andere grote steden door de fascisten bezet, waren daar nog slechts weinig joden toen de Duitsers arriveerden. Daardoor werd een groot deel van de Poolse en Baltische joden door de USSR geabsorbeerd".[15]

Met het verschuiven van het front dieper Rusland in, kwamen eveneens gebieden waar oorspronkelijk veel joden woonden onder Duits gezag, maar ook daar was onder Stalin's politiek van de 'verschroeide aarde' geen sprake meer van grote groepen joden. De meesten waren al Oostwaarts gevlucht, door de Sovjets gedeporteerd en/of gedwongen opgenomen in het door Moskou geleide partizanenleger.[16]
Tellen we de rest van de landen waar de Duitsers zeggenschap over joden hadden (Griekenland, Joegoslavië, Bulgarije en Hongarije (1.534.161), dan wordt het **totaal-generaal van alle joden onder Duits regime 4.003.666;** nauwelijks 4 miljoen.
Holocaustbronnen hanteren merkwaardig genoeg het cijfermatig onbetrouwbare *nazidocument* **'Wannsee Protokoll'**,[17] waarvan de cijfers vermoedelijk zijn 'aangepast' en tot 'ruim 11 miljoen joden' komt.[18] Onjuist, want geen joodse bron kwam voor de oorlog verder dan 9 miljoen. Dat Wannsee aantal was dus *2 miljoen joden hoger* dan die van de joodse bronnen! In dat Wannsee totaal waren bovendien alle *niet* door Duitsland bezette landen begrepen! Men begrijpt waarom: het aantal vooroorlogse Europese joden moest zo hoog mogelijk worden opgevoerd, om tot het Talmoedisch aantal '6 Miljoen vermoorde joden' te kunnen komen. Men noemt daarom ***Europa, inclusief*** *landen en gebieden die* ***niet*** *door Duitsland waren bezet!* Het Wannsee overzicht toont *twee* onderdelen: 'A' door Duitsland bezette gebieden (4.536.500 joden) en 'B' *alle overige gebieden* (meer dan 6,5 miljoen). Van 'A' moeten nog 700.000 Vichy-joden worden afgetrokken, omdat zij niet werden vervolgd. Dat brengt het aantal onder Duits bestuur bij 'A' in *werkelijkheid* op **3.836.500,** niet op '11 Miljoen'.
Inclusief de achtergebleven joden van Europees Rusland, waren er (ruim gesteld) nooit meer dan 4,5 miljoen joden onder Duits gezag. Zie ook Korherr,[19] Listojewsky, Sanning en Hankins.
Het **Korherr Rapport** [20] van de nazi-demograaf met die naam van begin 1943, beschrijft hoe de Europees-joodse bevolking tussen 1933-43 reeds met ca. 4,5 miljoen was verminderd. Hij noemt als oorzaken joodse emigratie, buitengewoon hoge sterfte, zelfmoorden, een laag joods geboortecijfer, dubbeltellingen, vluchtelingen, onbekende aantallen omgekomen joden in de oorlog met de Sovjet-Unie en joden die van West-Rusland naar Aziatisch Rusland waren gedeporteerd.
Relatief grote aantallen joden waren er op dat tijdstip alleen nog in Hongarije (750.000), Roemenië (302.000) en Frankrijk (incl. Vichy).
Ook het Korherr Rapport gaf dus aan dat eind 1942, bij het begin van de veronderstelde massamoord, ***minder dan 3 miljoen joden*** onder Duits bestuur waren. Indien men hoogstens 1 miljoen (eventueel) achtergebleven joden in bezet Rusland meetelt, totaal ca. ***4 miljoen.***

Historicus en publicist **Erich Kern** stelt in *Die Tragödie der Juden* het aantal joden binnen Hitlers machtsbereik op ***3,2 miljoen.***[21]
Sanning, Nordling,[22] Hankins [23] en anderen [24] komen tot ***3-3,5 miljoen*** onder Duitse heerschappij.
En, hoewel de onderzoekingen van Sanning en statisticus Nordling onafhankelijk

volgens verschillende methoden tot stand kwamen, stemmen de uitkomsten nagenoeg overeen.[25]

De vraag is: hoe kan het leger 'historici' deze wetenschappelijke uitkomsten niet kennen? Het antwoord is eenvoudig: zij weten niet – erger – *willen niet weten* van onderzoeken naar het werkelijk aantal omgekomen Europese joden. Wie de naam Sanning of zijn onderzoek noemt, ontmoet in die kringen slechts schaapachtige blikken. Begrijpelijk, want Sannings onderzoek uit 1983 is consequent doodgezwegen, of uit de losse pols afgedaan als 'anti-semitisch'. Oorzaak is ook dat 'Sanning' de *nom de plume* van een Amerikaans Universitair docent, die om zijn bestaan niet te riskeren zijn anonimiteit bewaart.

Pas acht jaar na Sanning, in 1991, verscheen het eerste establishment 'onderzoek' naar Zes Miljoen, dat van Wolfgang Benz, *politicoloog* en directeur van het *Zentrum für Antisemitismusforschung* in Berlijn, als weinig meer dan een mislukte poging Sanning's onderzoeksresultaten (zonder ze zelfs maar te vermelden!) weg te rekenen.
In plaats Sanning's onderzoek met open vizier te becommentariëren of te weerleggen, poogt Benz' compilatie met valse uitgangsaantallen, onbewezen mega-aantallen en enorme dubbeltellingen het verplichte aantal 'Zes Miljoen' te construeren.
Benz negeert Sanning's studie, in de eerste plaats om het stilzwijgen over de revisionistische uitkomsten niet te doorbreken, in de tweede plaats omdat die de magische 'Zes Miljoen' verre buiten bereik stelt en in de derde plaats omdat ze vrijwel helemaal op joodse bronnen berust en niet essentieel weerlegd wordt. Duidelijk is ook waarom Benz' uitgangspunten en cijferreeksen niet door andere historici zijn bevestigd of aangevuld: ze houden geen stand.
Historici die Sanning's studie wél kennen, zwijgen erover. Natuurlijk! Deze 'historici, altijd bereid revisionistische stellingen te 'weerleggen', zien in dat deze op hoofdlijnen niet te weerleggen zijn en linksom of rechtsom tot veel lagere aantallen joodse slachtoffers leiden. Sanning's aantallen *bevestigen* kan natuurlijk niet, want betekent het onmiddellijke einde van hun carrière; *negeren* is veiliger.
Ingaan op Sannings werk zou foute methodologieën en aantallen van de boegbeelden van de Joodse Holocaust-Orthodoxie meedogenloos aantonen en klinkende reputaties vernietigen.

Revisionist dr. Germar Rudolf toont in zijn vergelijkende studie [26] Benz/Sanning onbarmhartig aan dat Benz' studie is doordesemd met grove 'fouten', zoals *meer dan een half miljoen aan dubbeltellingen,* ten onrechte opvoeren van *110.000 Roemeense joden* als 'vermoord', honderddduizenden door de nazi's *niet-vervolgde half- en kwartjoden, valse uitgangspunten* bij het aantal Poolse joden aan het begin van de oorlog, Russische joden tijdens de oorlog, enz. Dit en vele andere belangrijke tekortkomingen maakt deze enige orthodoxe 'studie' naar het aantal joodse slachtoffers tot ordinaire *zwendel.*

Conclusie: er waren – ruim gesteld – nooit meer dan 4-4,5 miljoen joden onder Duits bewind.
Met dit eerste bewijs kan elke verdere discussie over wel of niet 'Zes Miljoen' worden gestaakt. Ik vervolg de reeks omdat voor velen één bewijs niet voldoende zal zijn.

Quote:

2e Bewijs: ***Joodse opgaven van aantallen joden voor en na de oorlog.***

Een benadering gebaseerd op het totaal aantal joden *in de hele wereld,* komt evenmin in de buurt van 'Zes Miljoen'.
Ook hiervoor gaan we uit van onverdachte joodse bronnen: de *World Almanac,* met *o.a.* gegevens van het *American Jewish Committee* en het *Jewish Statistical Bureau of the Synagogue Council of America.*

Deze vooroorlogse bronnen zijn onverdacht, omdat vóór 1939 de fixatie op het aantal door de nazi's vermoorde joden nog niet bestond en er toen nog geen reden was voor manipulatie.

Opgaven aantal joden voor de oorlog wereldwijd:
World Almanac 1929 (blz. 727): **15.630.000**
Nationale Raad van Kerken USA 1930: **15.600.000**
World Almanac 1936 (blz. 748): **15.753.633**
World Almanac 1938 (blz. 510): **15.748.091**

Opgaven aantal joden tijdens de oorlog:
Raad van Synagogen Amerikaans Joods Congres 1939 **15.600.000**
World Almanac 1940 (blz. 129): **15.319.359**
World Almanac 1942 (blz. 849): **15.192.089**

Opgaven aantal joden na de oorlog:
World Almanac 1947: (blz. 748): **15.688.259**
World Almanac 1948 (blz. 849): **15.763.630**
Encyclopedia Britannica 1955: **11.627.450**

Hieruit blijkt dat de gerapporteerde aantallen joden voor en tijdens de oorlog logisch in elkaars vervolg lagen: de wereld telde kort voor de oorlog **15,7 miljoen** joden.
In 1947 waren er volgens dezelfde bronnen zelfs 368.900 joden *méér* dan in 1940! Het is dan ook 163.630 *hoger* dan dat van de Raad van Synagogen van het Amerikaans Joods Congres uit 1939!

Uit joodse opgaven tot 1948 blijkt dus *niets* van miljoenen vermoorde joden'.
Duidelijk is ook dat gezaghebbende joodse demografische bronnen na de oorlog niet geloofden in 6 miljoen verdwenen joden. Dat werd pas opgevoerd tijdens en na de stichting van Israël. De aantallen vooroorlogse joden werden toen *hoger* en de *naoorlogse lager* vermeld.

Niet verwonderlijk dat het New Yorks joodse blad *Aufbau* op 24 december '48 de *'Six Million Story'* betitelde als *"een puur verzinsel"*. Indien tussen 1939/1940 en 1947 zes miljoen joden zouden zijn vermoord, is uitgesloten dat er in 1948 meer joden waren dan in 1940. Bij 6 miljoen vermoorde joden konden er na de oorlog niet meer dan

10.288.259 joden in de wereld zijn. Dat begrepen de proponenten van het Talmoedisch aantal ook, vandaar de op papier na 1947 hogere aantallen vooroorlogse en lagere aantallen naoorlogse joden. De *manipulatie* met aantallen joden is dan ook een *naoorlogs* fenomeen.

Zelfs indien men aanvoert dat de eerdere aantallen vooroorlogse joden onzuiver of foutief waren, dient men uit te leggen wat daarvan de oorzaken waren en waarom dit destijds niet was aangegeven. En ook indien men de aanvankelijke naoorlogse cijfers onjuist noemt, dient men latere, veel lagere, in de opgaven te onderbouwen met bewijsmateriaal. Dat is nooit gebeurd. Pas 46 jaar later, in 1991, kwam het obligate werk van Benz op de markt met, natuurlijk, '6 miljoen'.

De eerste afwijkende *naoorlogse* opgave stond in de *Almanac* van 1949. Toen werd de joodse wereldbevolking van 1947 ineens gesteld op **11.266.600.** Maar liefst **4.421.659** *lager* dan de eerdere opgave:

1939: **15.688.259**
1947: **11.266.600**
Verschil: **4.421.659**

Maar zelfs 4.421.659 minder maakt nog geen Zes Miljoen. *Wat nu?*
Simpel, de *Almanac* gaf nu ineens *hogere* aantallen *vooroorlogse* joden:

in **1946** geeft ze voor 1939 nog **15.688.259** joden,
in **1949** geeft ze voor 1939 **16.643.210** joden.

Bijna 1 miljoen (954.951) *meer* als daarvoor! Opgeteld bij 'vernieuwde' aantallen *naoorlogse* joden, waren er nu *op papier* ineens 5.376.610 joden 'verdwenen'! Ziehier de oorsprong van het door officiële Holocausthistorici gehanteerde "5,4 of 5,7 miljoen".

De chaos en willekeur over *naoorlogse* aantallen joden in de wereld is groot en toont het volgende beeld:
Statistical Handbook of Council of Churches USA **1951: 15.300.000**
Encyclopaedia Britannica's Book of the Year **1955:11.627.450**
US News & World Report **1983: 16.820.850**
World Almanac & Book of Facts **1989: 18.080.000**
World Almanac, blz. 646 **1996: 14.117.000**
World Almanac & Book of Facts **2001: 13.200.000**

Dit geknoei wijst op onwaarheid en manipulatie in joodse naoorlogse bronnen over aantallen joodse slachtoffers. Slechts één aantal bleef steeds ongewijzigd: 'Zes Miljoen'.

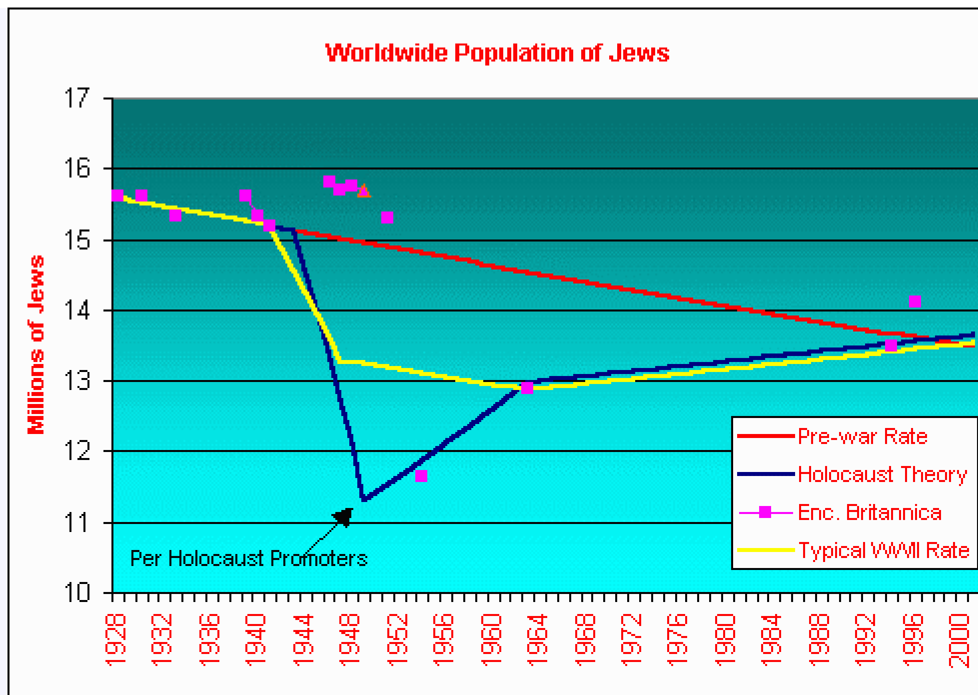
NOTEN

[1] **Sanning, prof. Walter N.,** [b]The Dissolution of Eastern European Jewry.[/i] Institute for Historical Review. 1989, ISBN 0-939484-11-0. Duitse vertaling: *Die Auflösung des osteuropäische Judentums.* 1983. © Grabert-Verlag, Tübingen, ISBN 3-87847-06-02.
[2] **Nordling, dr. C.** *The Jewish Establishment under Nazi-Threat and Domination, 1938-1945.* 1990. The Journal of Historical Review, Vol. 10, Nr. 2, blz. 195, ISSN 0195-6752).
[3] **Hankins, prof. F.** *How Many Jews were Eliminated by the Nazis?* 1983. The Journal of Historical Review, 1990. Vol. 4, Nr. 1, blz. 61. ISSN 0195-6752).
[4] **Dawidowicz, L.** *The war against the Jews, 1933–1945.* Blz. 403. New York: Bantam Books (1986). ISBN 0-553-34302-5.
[5] **Gerlach, prof. Chr.**
[6] **Sanning, W.N.** *The Dissolution of the Eastern European Jewry.* 1983. http://www.geocities.com/CapitolHill.../3294/rb15.htm Downloads van dit en andere revisionistische werken op http://vho.org/download/
[7] **Nordling, Dr. Carl O.** *How Many Holocaust Survivors Were There in May, 1945?* 1 sept. 1997. http://forum.codoh.com/viewtopic.php?t=5189
[8] **Bauer, Yehuda.** *A History of the Holocaust,* New York: Franklin Watts, 1982, ISBN 0-531-098621).
[9] **Sanning, W.N.** *The Dissolution of the Eastern European Jewry.* 1983. Blz. 44. http://www.geocities.com/CapitolHill.../3294/rb15.htm Ook: **Rudolf, Dr. G.** *Holocaust Victims: A Statistical Analysis. W. Benz and W. N. Sanning – A Comparison.* Gepubliceerd in: Dissecting the Holocaust, The Growing Critique of 'Truth' and 'Holocaust'; Holocaust Handbook Blz. 181. Series, Theses & Dissertations Press, PO Box 257768, Chicago, IL 60625, USA. ISBN 0-9679856-2-5. Downloads van deze en andere revisionistische werken op http://vho.org/download
[10] **Sanning, W.N.,** blz. 32.
[11] **Sanning, W.N.,** blz. 39 e.v.
[12] Dit, hoewel er aanleiding is te veronderstellen dat bij aankomst van de Duitsers nog maar relatief weinig joden in Letland en Litouwen waren.
[13] **Sanning, W.N.** *The Dissolution of the Eastern European Jewry.* 1983. Blz. 103. http://www.geocities.com/CapitolHill.../3294/rb15.htm
[14] **Sanning, W.N.** *The Dissolution of the Eastern European Jewry.* 1983. Blz. 32. http://www.geocities.com/CapitolHill.../3294/rb15.htm
[15] **Sanning, W.N.** *The Dissolution of the Eastern European Jewry.* 1983. Blz. 114.
[16] **Hoffmann, J.** *Stalin's Vernichtungskrieg 1941-1945. Planung, Ausführung und Dokumentation.* 6e druk juli 2000, 400 blz. F.A. Herbig Verlagsbuchhandlung GmbH, München. ISBN 3-7766-2079-X.
[17] Engelse vertaling: *Wannsee Protocol,* 20 januari 1942; The Avalon Project. http://avalon.law.yale.edu/imt/wannsee.asp
[18] Zie ook Hoofdstuk **5. *e.*** *De 'Wannsee Conferentie' als valse getuige voor de JHV.*
[19] *Korherr-rapport*. http://vho.org/VffG/2005/1/Nordling71f.html
[20] http://www.holocaustresearchproject....e/korherr.html
[21] **Kern, Erich.** *Die Tragödie der Juden.* Verlag K. W. Schütz KG, Preußisch Oldendorf. Ook in: *Deutsche Wochenzeitung,* 6 maart 1977. **Honsik, Gerd,** *Freispruch für Hitler? 37 ungehörte Zeugen wider die Gaskammern im Dritten Reich"*. 1992; getuige nr. 18 (Verboden in Duitsland, Oostenrijk e.a. Europese landen). http://www.vho.org/D/ffh/Zeuge18.html
[22] *Revue d'Histoire Revisionniste,* Nr. 2 (1990), blz. 50-64.
[23] **Hankins, Prof. Frank H.** *How Many Jews Were Eliminated by the Nazis?* A Preliminary Survey Of The Question. http://ihr.org/jhr/v04/v04p-61_Hankins.html
[24] **Harwood, Richard E.** *Did Six Million Really Die?* http://www.ihr.org/books/harwood/dsmrd02.html
[25] *Jewish Casualties During WWII.* The Holocaust Historiographic Project. http://www.historiography-project.or.../tldeaths.html
[26] **Rudolf, Dr. G.** *Holocaust Victims: A Statistical Analysis. W. Benz and W. N. Sanning – A Comparison.* Gepubliceerd in: Dissecting the Holocaust, The Growing Critique of 'Truth' and 'Holocaust'; Holocaust Handbook Blz. 181. Series, Theses & Dissertations Press, PO Box 257768, Chicago, IL 60625, USA. ISBN 0-9679856-2-5. Downloads van deze en andere revisionistische werken op http://vho.org/download

Quote:

3e Bewijs: ***`Demografisch onmogelijkheidsfenomeen: aantallen joden na de oorlog.***

Onderstaande grafiek toont in één oogopslag de *onmogelijkheid* van het magische 'Zes Miljoen' aantal. De grafiek is gebaseerd op aantallen van de *Encyclopedia Brittannica* van 1955, *The World Almanac and Book of Facts,*gepubliceerd in *New York World Telegram* pagina's 727, 849, 748 en 441 en de 1996 editie van Funk & Wagnalls, blz. 646 en de *Encyclopedia Britannica* van 1955 en toont aantallen joden in de wereld van 1928 tot 2000.



De ***gele*** lijn geeft o.m. aan: een gestaag *dalend* aantal joden tot 1941 (sterfteoverschot in 12 jaar 500.000), daarna in de oorlog een scherpe daling tot 1947 (in 6 jaar 1,9 miljoen minder), herstel van 1947 tot 1964 op het normale vooroorlogse dalingsniveau en vanaf 1965 stabilisering op een groeiniveau van ca. 700.000 in 35 jaar. Indien we het vooroorlogse sterfteoverschot in mindering brengen op de daling tijdens de oorlog, komt de vermindering van het aantal joden in de wereld tijdens de oorlog op 1.65 miljoen. Verre van zes miljoen dus.
Vanaf 1948 (de ***blauwe*** lijn) een *onmogelijk fenomeen:* eerst tijdens de oorlog een steile *daling* van ruim 4 miljoen ('de Holocaust'), gevolgd door een steile *inhaalslag* tot 1964 met daarna stabiel blijvend herstel tot normaal. Zo'n ongelooflijke stijging van het joodse aantal geboorten tussen 1949 en 1962, met abrupte stabilisering op normaal niveau is *onbestaanbaar.* Zo'n 'inhaaleffect' *kan* niet waar zijn en is ook niet waar.

Quote:

4e Bewijs: ***Geëmigreerde en naar de Sovjet-Unie uitgeweken joden.***

Tussen 1930 en 1942 vond door **emigratie** een exodus van joden plaats uit Duitsland, Oostenrijk, Tsjecho-Slowakije, Baltische Staten en – vooral – Polen. Sanning berekende dat het aantal joden in die gebieden tot 1943 alleen al daardoor met 969.000

verminderde.[1]

Verder, dat *na de oorlog* (1948-1970) nog eens **1.548.000** joden uit Europa emigreerden met bestemming o.a. de Verenigde Staten, Israël, Zuid-Amerika, maar ook Canada, Australië, enz.
Zelfs tijdens de oorlog ging de emigratie van joden met visa voor Palestina, de VS, Zuid-Amerikaanse landen enz., zoveel mogelijk door. Zij die niet weg konden werden door de Duitsers in kampen als Vittel in Zuid-Frankrijk ondergebracht. Ook gemengd gehuwden en Sefardische joden werden ongemoeid gelaten. Honderdduizenden joden, zijn dan ook nooit naar 'vernietigingskampen' gevoerd, laat staan vermoord.
Bewijzen voor die massale emigratie zijn o.a.: **(a)** de getuigenis van U.S. Onderminister van Buitenlandse Zaken Breckinridge Long voor een Congrescommissie: tot 1943 werden ca. **580.000** joodse vluchtelingen in de VS toegelaten; **(b)** massale emigratie van door de zionisten geselecteerde joden naar Palestina (bijna **300.000**); **(c)** de stijging van het aantal joden in Latijns Amerika (bijna **200.000**) en niet-bezet West Europa (meer dan**100.000**). Sanning's cijfers zijn gebaseerd op Geallieerde, zionistische en pro-zionistische bronnen.

Voor- en naoorlogse joodse **emigratie** verminderde het aantal mogelijk omgekomen joden dus met **ruim 2,5 miljoen** (2.517.000).
Na de Poolse deling vluchtten volgens Sanning 1.550.000 joden naar Oost-Polen (volgens Feiling Foster: '2,2 miljoen'). Sanning's lagere aantal lijkt waarschijnlijker. Na de aanval op de SU werden nog eens ca. 1 miljoen Poolse joden door de Sovjets Oostwaarts getransporteerd.

De nazi's deporteerden bovendien uit het Generalgouvernement in Polen 1.449.692 joden naar het Russische 'Ostgebiet' (Graf, J. *Hoax or Holocaust.* AAARGH, blz. 84.).
Historicus dr. Aschenauer schreef in *Krieg ohne Grenzen:*

[. . .] "Solzjenitzyn bevestigt met meerdere bewijzen, waarvan 'een aantal uit joodse bronnen', dat de Sovjetleiding direct na het begin van de oorlog orders gaf tot een voorrangsevacuatie van de joden uit de Westelijke grensprovincies met vele duizenden wagens en karren . . . 1 tot 1,1 miljoen joden naar productiecentra in veilig achterland."

Stuart Kahan, een Amerikaanse neef van de joodse Sovjet-massamoordenaar Lazar Kaganovitch bevestigt die voorkeursbehandeling van joden in diens biografie (1987, *The Wolf of the Kremlin* blz. 206):

"Op aandringen van Lazar Kaganovitch, beval Stalin de evacuatie van alle personen uit de grensgebieden, in het bijzonder de joden, die de grootste groep in het gebied vormden. Stalin hield niet van de joden, maar het bevel dat zij kregen was hun huizen plat te branden, hun vee te doden en zich terug te trekken in het achterland van Rusland . . . Het was beter dat de joden in het achterland waren en niets aan Hitler lieten, dan hen als werkslaven te laten werken en vee, voedselvoorraden en andere goederen aan Hitler te laten."

Het aantal vooroorlogs geëmigreerde (1,1 miljoen), gevluchte en door de Sovjets gedeporteerde joden (2,5 miljoen) en joden in niet-bezet Europa (bijna 1 miljoen),[2] verlaagt het *werkelijk* onder Duits bewind geweest zijnd aantal joden al tot 4,4 miljoen.

De massaliteit van deze verplaatsingen bewijst eveneens de onmogelijkheid van 'Zes Miljoen door de nazi's vermoorde joden'.

Quote:

5e Bewijs: ***Een empirisch-statistische benadering.***

De benadering van het *werkelijk* aantal omgekomen joden tijdens de oorlog is – zoals we hebben gezien – weerbarstig. Bronnen zijn beperkt betrouwbaar en zelfs als men fouten, omissies, dubbeltellingen, enz. elimineert, blijft het schier onmogelijk definitieve conclusies te trekken, of één-op-één vergelijkingen te maken. Sanning's studie – evenmin vrij van onnauwkeurigheden – is echter wetenschappelijk verreweg het meest betrouwbaar.

Dit wordt ook aangetoond door separaat wetenschappelijk onderzoek van revisionist dr. Carl C. Nordling. Deze *statisticus* onderzocht de gebeurtenissen met joden tijdens WO II op andere basis, namelijk op die van een bepaalde groep overlevenden. Sanning's en Nordling's methodologie verschilt daardoor wezenlijk. Vergelijk Sanning's onderzoek met archeologisch veldonderzoek, dat alle *werkelijk* gevonden feiten weergeeft, met dat van Nordling, die wetenschappelijk-statistische conclusies trok uit steekproefsgewijze *sonderingen.* Als men beide studies naast elkaar legt, is het nog steeds moeilijk een vergelijkend inzicht te verkrijgen. Echter, indien men Sanning's *numerieke* uitkomsten voor de verschillende categorieën joden (natuurlijke sterfte, geëmigreerd, gevlucht, met zekerheid omgekomen, overlevenden, enz.) in *percentages* naast die van Nordling plaatst, komen beide**verbluffend overeen** en verschillen per categorie nauwelijks (*Jewish Casualties During World War II,* The Holocaust Historiography Project).

Deze wetenschappelijke cross-check bevestigt de juistheid van de revisionistische methode, de uitkomsten van Sanning en Nordling en onderstreept wederom de onjuistheid van het 'Zes miljoen door de nazi's vermoorde joden'.

Quote:

6e Bewijs: ***Aantallen joden die overlevendenpensioenen aanvroegen.***

Onderstaand een afschrift van een brief van een Duitser die in september 1985 aan het Duitse Ministerie van Financiën vroeg hoeveel personen een uitkering conform de *Wiedergutmachungsregelung* (Overlevendenpensioen) via Israël ontvingen. Antwoord van het Ministerie: in totaal waren er per 1 januari 1985 ***tenminste 6 tot 7 miljoen aanvragen!***[3]

====================================

Der Bundesminister der Finanzen
5300 Bonn 1
Graurheindorferstr. 108

10. September 1985

VI A4-01478-L 4/85 [...]
Herrn Werner Laska

Betr.: *Wiedergutmachung nationalsozialistischen Unrechts; hier: Leistungen an Israel*
Bezug: *Ihr Schreiben vom 4. September 1985*

Sehr geehrter Herr Laska,
auf Ihr Schreiben vom 4. September 1985 darf ich Ihnen zur Ergänzung einen Abdruck der Wiedergutmachungsübersicht nach dem Stande vom 1. Januar 1985 übersenden. Darin finden Sie auf Seite 2 (rot kenntlich gemacht) auch Hinweise auf die Zahl der bis zum 1. Januar 1985 gestellten Anträge. Allein nach dem Bundesentschädigungsgesetz und dem Bundesrückerstattungsgesetz sind es zusammen weit über 5 Millionen. Hinzuzurechnen sind außerdem alle Anträge, die im Rahmen sonstiger Wiedergutmachungsregelungen - beispielsweise nach den Entschädigungsgesetzen der einzelnen Bundesländer - gestellt worden sind; insgesamt wird man wohl von mindestens 6 bis 7 Millionen Anträgen ausgehen können.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

Oldenburg
Beglaubigt Stempel Unterschrift Angestellte
===================================

Bij dit enorme aantal van 'minstens 6-7 miljoen' aanvragen moet worden opgemerkt dat het gaat om *aanvragen* vanuit *Israël,* dus alleen betrekking hebbend op *joden.* Niet alle aanvragen zullen zijn gehonoreerd en ook moet rekening worden gehouden met dubbele en valse aanvragen. Daar staat tegenover dat aanvragen door een gezinshoofd werden gedaan, zodat ze op meer personen betrekking konden hebben. Ook dat veel overlevenden nooit een aanvraag indienden, zoals joden achter het IJzeren Gordijn, voor wie de regeling niet gold.

Dit roept de vraag op: *hoeveel overlevendenuitkeringen zijn er* ***werkelijk*** *uitbetaald?* Daarover hult de Duitse regering zich in stilzwijgen. Het laat zich raden waarom. Het is niet overdreven om – zoals velen – aan te nemen dat dit er 4-4,5 miljoen zijn geweest. Volgens de Israëlische premier Netanyahu hebben 5 miljoen Holocaustoverlevenden 'recht' op schadevergoeding door Duitsland . . .

Met zulke enorme aantallen aanvragen van joodse overlevenden, kan van een 'Zes Miljoen Holocaust' vermoorden ook al onmogelijk sprake zijn geweest.

Quote:

7e Bewijs: ***Terugrekening aantallen overlevenden op basis van aantal overlevenden in 2004.*** [4]

Rekenkundig moet het aantal joodse overlevenden in 1945 in elk geval *boven 3 miljoen* zijn geweest en waarschijnlijk fors meer.[5]
De joodse demograaf Jacob Ukeles, berekende in 2004 het aantal overlevende Europese joden in 1945 op **3.250.000.**[6] Dit op basis van 687.900 Europese 'Holocaustoverlevenden' in 2004.

Een Israëlisch overheidsrapport bevestigde dit aantal (*New York Times,* 21 april 2005). Als de overlevenden in '45 van alle leeftijdsgroepen waren, met een gemiddelde levensverwachting van 75 jaar, dan waren in de 58,5 jaar nadien in 2004 58,5/75e deel van hen gestorven en bedroeg het aantal overlevenden in 2004 dus 16,5/75e. U kunt daarom ook zelf simpel uitrekenen hoeveel joodse overlevenden er medio 1945 minimaal geweest moeten zijn: 75/16,5 x 687.900 = **3.127.000.**

Dr. Nordling berekende eerder op basis van cijfers van het Israëlische AMCHA uit 1997, rekeninghoudend met een standaardafwijking van 15% en maximalisering van onzekere factoren, het aantal overlevenden in mei 1945 op**"iets meer dan 3 miljoen".** Buiten beschouwing nog dat de levensverwachting in 1945 niet 75 maar 67 jaar was en voor Oost-Europa 57 jaar; indien men deze feitelijke gegevens meeneemt, komt het rekenkundig aantal overlevenden in 1945 zelfs nog enkele miljoenen *hoger* uit.
Het *dubbele aantal,* 5 à 6 miljoen 'overlevenden' in 1945, is zo maar mogelijk, want in het aantal van 2004 zijn veel geassimileerde joden en joden die niets meer met het Jodendom en/of de oorlog te maken willen hebben, *niet*begrepen.

Wat bij deze aantallen overlevenden resteert van de *'Final Solution'* en 'Zes Miljoen vernietigde joden', wetend dat in Europa nooit meer dan 4,5 miljoen joden onder nazicontrole waren, bepale de lezer zelf.

Het *bewijst* op verpletterende wijze de onjuistheid van 'Zes Miljoen'.

Quote:

8e Bewijs: ***Niet aangetoonde 'gaskamers' en 'massavergassingen'.*** [7]

Tijdens een conferentie van Staatssecretarissen van Binnenlandse Zaken van West-Duitse Bundesstaten in 1959 werd voorgesteld dat er een officieel Federaal onderzoek moest komen naar het aantal slachtoffers van de kampen in het Derde Rijk. Enige maanden later antwoordde de Minister van Buitenlandse Zaken, Gerhard Schröder: *"Er bestaan buitengewoon overstijgende redenen welke het raadzaam maken van dit voornemen af te zien".*[1] Zegt dit alleen al niet genoeg? [8]
Dit en het feit dat er geen forensische bewijzen of sporen van 'gaskamers' waarin 2.000.000 of meer joden kunnen zijn vermoord bestaan, maakt het Zes Miljoen aantal eveneens **onmogelijk.**

Geen spoor van concreet bewijs van 'gaskamers', geen spoor van forensisch bewijs van 'massavergassingen'. Ook niet van 'vergaste' joden. Zelfs ***niet van één 'vergast' lijk*** of deel daarvan, terwijl dit met huidige forensische technieken ook nu nog eenvoudig zou kunnen worden aangetoond.

Als we aanvaarden dat spoorloze verdwijning van miljoenen mensen *onmogelijk* is en er dus geen massavergassingen hebben plaatsgevonden, is 6 miljoen vermoorde joden alleen al om die reden onmogelijk. ***Geen 'gaskamers', geen Zes Miljoen.***

Het *bewijst* eens te meer de onjuistheid van het 'Zes Miljoen' aantal.

Quote:

9e Bewijs: ***Ontbreken van stoffelijke resten, ashoeveelheden en massagraven die dit aannemelijk maken.***[9]

Er zijn bij lange na **geen** overeenkomende hoeveelheden stoffelijke resten (asdepots, overschotten, massagraven, etc.) van Zes Miljoen (of zelfs 0,1% daarvan) in en rond 'vernietigingskampen' aangetroffen.

Vrijwel de enig forensisch vastgestelde massagraven zijn die van de Sovjet-massamoord in Katyn en van na de oorlog vermoorde etnische Duitsers. In gelokaliseerde massagraven in Wit-Rusland en Oekraïne liggen vele honderdduizenden Sovjet-NKVD slachtoffers.

Waar zijn die honderden massagraven van duizenden joden, c.q. duizenden massagraven van honderden joden? Vrijwel **niets is daarvan concreet** aangetoond, terwijl er naarstig naar is gezocht. Talloze onderzoeken werden uitgevoerd met geavanceerde grondradarinstallaties, onder meer op plaatsen in Treblinka waar 850.000 vergaste joden begraven zouden hebben gelegen; ze leverden zelfs geen spoor van aardlaagverstoring van betekenis op.[10] Is dat niet merkwaardig, ook al met het oog op al die 'getuigen'?

Regelmatig worden thans in Tsjechië en Joegoslavië massagraven met honderden lijken van Duitsers en anderen ('Vijanden van het Volk') ontdekt, maar *nauwelijks van joden.* Graven en asresten van duizenden jaren oud zijn gevonden en door archeologen uitvoerig beschreven; het graf van Tutanchamon, de graven van de Tsarenfamilie, de tienduizenden lijken van Eisenhowers *Rheinwiesenlager,* etc., etc.[11] Geen graf, geen asbegraafplaats of geen moordlocatie uit de geschiedenis, *of die is vroeg of laat* blootgelegd en forensisch beschreven.

Alleen van 'Zes Miljoen' joden is er 65 jaar later weinig meer dan *niets.*

Het is aan Holocaustproponenten om aan te geven waar die miljoenen vermoorde joden zijn gebleven. Tot nu toe zijn zij elk zinnig antwoord daarop schuldig gebleven. En hoewel zij zeggen de plaats van de misdaad te kennen, data, wijze van vermoorden, wijze van lijkbehandeling, compleet met de gruwelijkste details, vragen zij ons te *geloven* dat tienduizenden tonnen menselijke as en stoffelijke resten, miljoenen tanden, kiezen, etc. door de wind werden weggevoerd in een miraculeus *Niets.* Die 'getuigen' mogen geacht worden te kunnen aangeven waar te zoeken naar bijbehorende forensische bewijzen. *Niets echter.* Zelfs op de enkele hectaren waar volgens hen*miljoenen* mensen zouden zijn vermoord (Auschwitz, Treblinka II, Sobibor, Belzec, Chelmno, enz.) slaagden archeologen er in de afgelopen 65 jaren niet in de waarheid daarvan forensisch aan te tonen, laat staan substantiële massagraven of asresten te tonen. Vreemd. Het is absoluut ongeloofwaardig dat met de huidige geavanceerde archeologische technologie de forensische sporen van zo'n miljoenenmoord niet zouden kunnen worden aangetoond.

Ook heel vreemd dat dergelijke 'opgravingen' in de media tevoren altijd met veel tam-tam worden aangekondigd onder het noemen van astronomische aantallen joodse slachtoffers die ter plaatse zouden zijn vermoord, waarna vervolgens nooit meer iets over de resultaten wordt vernomen, anders dan dat er wat bierflesbodems, kammetjes, stukjes prikkeldraad, spijkers, etc. zijn gevonden.

3 Miljoen vergaste lijken, dat zijn 300 massagraven (de meeste ‘vergasten’ werden volgens de JHV eerst *begraven*) met in elk sporen van 10.000 lijken, of 3.000 massagraven met elk 1.000 of 30.000 massagraven met elk 100. Echter, *niets* van dat al. *Integendeel,* geen aardverstoring van betekenis werd gemeten in Treblinka[12] en Sobibor.[13]

Slechts de massagraven in onderstaand (niet limitatieve) overzichtje van massagraven uit WO II zijn tot dusver **forensisch/archeologisch** aangetoond (*bewezen* aanvullingen zijn welkom!)

Daadwerkelijk aangetroffen massagraven in Duitsbeheerst gebied

Land / Plaats / Jaar / Verm. aantal slachtoffers / Nationaliteit slachtoffers / Vermoed. daders
Polen Katyn/ 1942 / 20.000 / Polen / Sovjets
Vinnitsa / 1942 / 10.000 / Oekr. burgers/ Sovjets
Jedwabne / 1940 / 1.600 / **Joden** / Polen
Marienburg / 1945 / 2.116 / Volksduitsers/ Polen
Treblinka I*/ 1942 / 15.000 / **Joden** / Duitsers
Waldenburg / ’45 / 48.000 / Volksduitsers / ??[14]
Bromberg / 1939 / 7.000 / Volksduitsers / Polen
Tsjechië Postelberg / 1945 / 2.000 / Sudet. Duitsers / Tsjechen
Dobronin / 1945 / / 231 / Sudet. Duitsers / Tsjechen
Slovenië Huda-Jama / 1945 / 100.000 / Duitsers/collab./ Slowaken
Maribor / 1945 / 20.000 / Duitsers/collab. / Slowaken
Tezno / 1945 / 15.000 / Duitsers/collab./ Slowaken
Kocevski Rog / ’45 / 12.000 / Slowaken/coll. / Slowaken
Oostenrijk Karintië / 1945 / 27.000 / Duitsers / Slowaken
Oekraïne Lvov / 1941 / ‘honderden **joden**’ / Niet vastgesteld
1946 / 200 / Oekrainers / Sovjets
Odessa / 1942 / 5.000 / **Joden**** / Duitsers
Bykovnia / 1938 / 250.000 / Oekrainers / Sovjets
Wit-Rusland
Kurapaty / 1937 / 200.000 / Russen / Sovjets

* *Niet te verwarren met ‘vernietigingskamp’ Treblinka II.*
** *Niet vastgesteld; gesproken wordt over ‘vermoedelijk joden’.*[15]

Het niet aantreffen van overeenkomende aantallen en sporen bewijst eveneens de onmogelijkheid van ‘Zes Miljoen’.

Quote:

10e Bewijs: ***Verhouding aantallen omgekomenen in kampen en daarbuiten.***

De rapporten van het Rode Kruis komen niet boven 400.000 tijdens de oorlog in alle Duitse kampen omgekomen joden en niet-joden uit. Hoewel de ITS (International Tracing Service, onderdeel van het Rode Kruis), beschikt over 17 miljoen dossiers met meer dan 40 miljoen documenten van vrijwel alle nazigevangenen en dwangarbeiders,

maar daaruit geen essentiële overzichten mag publiceren, lekte dit totaal van minder dan 400.000 omgekomenen niettemin uit (brief Rode Kruis Tracing Service, zie afbeelding).
Het betekent volgens de Holocaustorthodoxie dat in de kampen minder dan 400.000 joden omkwamen, maar elders meer dan 5,5 miljoen.

De onjuistheid van Zes Miljoen wordt natuurlijk ook bevestigd doordat aantallen 'vermoorde joden' voor de 'vernietigingskampen' met miljoenen omlaag zijn bijgesteld: Auschwitz 3 miljoen minder, andere kampen nog eens twee miljoen minder. Toch is het in 1946 'vastgestelde' aantal '6 miljoen' nooit verminderd. "6 Miljoen minus ca. 5 Miljoen = 6 Miljoen." Ook de Holocaustrekenkunde bewijst het failliet van dit Mythische aantal.

Beurkundete Sterbefälle von Häftlingen ehemaliger deutscher Konzentrationslager beim

Sonderstandesamt AROLSEN

	bis 31.12.1982	von 01.01.1983 bis 31.12.1983	insgesamt bis 31.12.1983
Auschwitz	53 606	27	53 633
Bergen-Belsen	6 851	-	6 851
Buchenwald	20 671	-	20 671
Dachau	18 451	-	18 451
Flossenbürg	18 330	-	18 330
Groß Rosen	8 355	-	8 355
Lublin	7 245	426	7 671
Mauthausen	78 823	1	78 824
Mittelbau	7 463	-	7 463
Natzweiler	4 431	-	4 431
Neuengamme	5 706	-	5 706
Ravensbrück	2 128	2	2 130
Sachsenhausen	5 012	-	5 012
Stutthof	11 237	1 065	12 303
Theresienstadt	27 260	344	27 604
Verschiedene	4 643	-	4 643
	280 212	1 865	282 077

Zahl der Karteikarten in der Hauptkartei des Sonderstandesamtes über registrierte KL-Sterbefälle beim Sonderstandesamt und anderen Standesämtern zum 31.12.1983 — 373 468

(einschließlich Hinweiskarten für
- Todeserklärungen und Anfragen von Amtsgerichten betr. Todeserklärungen
- verschiedene Schreibarten von Familiennamen usw.)

Die Beurkundungszahlen des Sonderstandesamtes laßen keine Rückschlüsse auf die tatsächliche Zahl der Toten in den Konzentrationslagern zu.

Arolsen, den 16.01.1984

Der Standesbeamte



(Butterweck)

Aufschlußreicher Bescheid von 1984.

Brief ITS (Rode Kruis) over aantallen gestorvenen in belangrijkste Duitse kampen.

Na deze Tien Bewijzen tegen 'Zes Miljoen' zullen we benaderen hoeveel joden er ***in werkelijkheid*** kunnen zijn omgekomen.

Noten

[1] **Sanning, W.N.,** Tabel 14, blz. 231.
[2] Zie ook: *Evacuated Russian Jews Return to Liberated Areas in the Ukraine,* JTA, Jewish News Archive, http://archive.jta.org/article/1944/...n-jews-return-to-liberated-areas-in-the-ukraine
[3] Originele bericht op: http://heimwerker.x-sites.de/PNphpBB...c-t-6500.phtml
[4] Een Israëlisch Rapport van het Ministerie van Financiën, waaraan 7 jaar research vooraf ging, stelt dat er begin 2004, 59 jaar na dato, **1.092.000** Holocaustoverlevenden waren (*International Herald Tribune,* 21 april 2005). Als overlevenden in 1945 van alle leeftijdsgroepen waren met een gemiddelde levensverwachting van 75 jaar, is sindsdien dus 59/75e deel van hen gestorven. De 1.092.000 overlevenden in 2004 vormen dan 16/75e van het oorspronkelijk aantal overlevenden. Terugrekenend waren dat er **in 1945** dus 75/16 x 1.092.000 **= <u>5.118.750.</u>** Dat is minder dan het aantal dat na de oorlog Duitse overlevendenpensioenen aanvroeg.http://www.iht.com/articles/2005/04/.../holocaust.php).
[5] http://giwersworld.org/holo3/holo-survivors.phtml
[6] *Haaretz,* 18 april 2004.
[7] *Deutsche Wochenzeitung* No. 1/79, blz. 7.
[8] Een Israëlisch Rapport van het Ministerie van Financiën waaraan 7 jaar research vooraf ging, stelt dat begin 2004, 59 jaar na dato, **1.092.000** Holocaustoverlevenden waren (*International Herald Tribune,* 21 april 2005). Als overlevenden in 1945 van alle leeftijdsgroepen waren met een gemiddelde levensverwachting van 75 jaar, is sindsdien dus 59/75e deel van hen gestorven. De 1.092.000 overlevenden in 2004 vormen dan 16/75e van het oorspronkelijk aantal overlevenden. Terugrekenend waren dat er **in 1945** dus 75/16 x 1.092.000 **= <u>5.118.750.</u>** Dat is minder dan het aantal dat na de oorlog Duitse overlevendenpensioenen aanvroeg.http://www.iht.com/articles/2005/04/.../holocaust.php).
[9] Een Israëlisch Rapport van het Ministerie van Financiën, waaraan 7 jaar research vooraf ging, stelt dat er begin 2004, 59 jaar na dato, **1.092.000** Holocaustoverlevenden waren (*International Herald Tribune,* 21 april 2005). Als overlevenden in 1945 van alle leeftijdsgroepen waren met een gemiddelde levensverwachting van 75 jaar, is sindsdien dus 59/75e deel van hen gestorven. De 1.092.000 overlevenden in 2004 vormen dan 16/75e van het oorspronkelijk aantal overlevenden. Terugrekenend waren dat er **in 1945** dus 75/16 x 1.092.000 **= <u>5.118.750.</u>** Dat is minder dan het aantal dat na de oorlog Duitse overlevendenpensioenen aanvroeg.http://www.iht.com/articles/2005/04/.../holocaust.php).
[10] **Graf, J., Kues, T., Mattogno, C.** *Sobibor. Holocaust Propaganda and Reality.* 2010. Holocaust Handbooks Series, vol. 19. ISBN: 978-0-9818085-4-3; ISSN: 1529-7748. Published by The Barnes Review.
[11] Google op: *Eisenhower death camps.*
[12] **Krege,** *et al.*
[13] **Graf, J., Kues, T., Mattogno, C.** *Sobibor. Holocaust Propaganda and Reality*. 2010. Holocaust Handbooks Series, vol. 19. ISBN: 978-0-9818085-4-3; ISSN: 1529-7748. Published by The Barnes Review.
[14] http://derhonigmannsagt.wordpress.co...oten-entdeckt/
[15] *Haaretz.* 6 juni 2007. http://www.haaretz.com/news/mass-gra...raine-1.222357

Hoeveel joden kwamen werkelijk om?

Daartoe zij allereerst gewezen op de sublieme revisionistische werken van Dr. Walter N. Sanning, [1] en Richard Harwood, *Did Six Million Really Die?*[2] waarin alle relevante details van dit onderwerp helder en controleerbaar worden behandeld.
Het artikel van revisionistisch historicus dr. Jurgen Graf *Jewish population losses in the German sphere of influence during the World War II* bevat eveneens relevante informatie.[3]

Dr. Listojewsky, joods statisticus, schreef in *The Broom:*

"Als statisticus heb ik 2½ jaar gepoogd vast te stellen hoeveel joden er in de Hitlerjaren (1933-1945) zijn vermoord en verdwenen. Dat aantal schommelt tussen 350.000 en 500.000. Als wij joden claimen dat er 6 miljoen zijn vermist, vertellen we een leugen" .[4]

Hoeveel joden stierven/vermist werden in de periode '39-'45, kan men verschillend benaderen, bijvoorbeeld:

a. Het aantal joden aan het begin van de oorlog vaststellen en daarvan het aantal overlevenden na de oorlog aftrekken.
b. De veronderstelde sterfte aan alle oorzaken vaststellen en totaliseren.

Methode a. is het eenvoudigst, maar onzuiver en vrijwel nietszeggend.
Methode b. is gecompliceerder en heeft alleen waarde als wordt afgezien van mythische en onbewezen veronderstellingen.

Eerder is aangetoond dat er niet meer dan 4,5 miljoen Europese joden onder nazibewind waren. Bovendien was er een groot aantal overlevenden in 1946, te stellen op *tenminste* 3,5 miljoen.

Aldus kunnen ***ten hoogste 1 miljoen joden zijn vermist/omgekomen.***

Aanwezig begin van de oorlog 9.000.000
Nooit onder Duits bewind 4.500.000
-/- ========
Maximaal onder Duits bewind 4.500.000

Overlevenden 1945 (ca.) 3.500.000
-/- ========
Maximaal omgekomen/vermist 1.000.000

Daarvan:
Maximaal in kampen (stel 80% joods) **360.000**

Maximaal overig 640.000

Hilberg schreef over joodse Holocaustslachtoffers in de Sovjet-Unie:

"Het gewogen tekort is 850.000 tot 900.000 en daarvan moet men tenminste vijf categorieën aftrekken die niet op rekening van de Holocaust komen: (1) Joodse soldaten gedood in het Rode Leger; (2) Gestorven Joodse krijgsgevangenen die niet als joods werden herkend; (3) Joodse gestorvenen in Sovjetstrafkampen in de periode 1939-'59; (4) In de oorlogszone gestorven burger-joden, in het bijzonder in de belegerde steden Leningrad en Odessa; en (5) Doden door ontbering tijdens vlucht of evacuatie om andere redenen dan angst voor de Duitsers".[5]

Laten we hieruit het mogelijk door de Duitsers vermoorde aantal joden in de Sovjet-Unie globaal benaderen. In totaal *sneuvelden* ca. 10 miljoen Sovjetsoldaten, waaronder (stel) 1,5% joden: 150.000, inclusief Hilberg's gestorven niet-herkende joodse *krijgsgevangenen.* Naar het aantal joodse gestorvenen in *Sovjetkampen* kan men slechts gissen, stel 20% van ca. 2 miljoen naar deze kampen afgevoerde joden: 400.000. In *belegerde steden*enz. kwamen naar schatting eveneens 2 miljoen mensen om, waarvan (stel) 5% joden: 100.000. Stelt men de door ontbering, vlucht, etc. omgekomen joden in de SU op 100.000, dan blijven er van Hilberg's 'tekort' van 900.000 joden in de Sovjet-Unie **150.000** 'Holocaustjoden' over . . .

Sanning citeert joodse bronnen die stellen dat 750.000 joden tijdens de Duits-Poolse campagne naar de Sovjetsector vluchtten, waarvan het grootste deel (600.000) naar Siberische Goelags werd gedeporteerd.[6] Ook later werden grote aantallen joden uit West-Rusland door de joodse Sovjet massamoordenaar Lazar Kaganovitz, hoofd van de NKVD, door Chroestsjev er later van beschuldigd 20 miljoen Russen te hebben vermoord en/of naar Goelags gedeporteerd. Kaganowitz zelf beroemde zich er na de oorlog op 'miljoenen' joden te hebben 'gered' door hen voor de komst van de Duitsers te evacueren en uit handen van de nazi's te hebben gehouden.[7]

Het was overigens Kaganovitz die het bevel tekende voor de moord op twintigduizend Poolse burgers en officieren bij Katyn.
Ook na 'Barbarossa' in 1941 vluchtten veel joden verder Oostwaarts en werden daarop door de Sovjets overgebracht naar Goelags. Door deze al dan niet gedwongen verplaatsingen bleven minstens ca. 2 miljoen Poolse Sovjetjoden buiten bereik van de Duitsers.
Het staat ook vast dat onder de Sovjets 1,5 à 2 miljoen joden omkwamen. Zij kunnen weliswaar niet onder slachtoffers van 'de Holocaust' worden gerekend, aangezien schuld daarvoor exclusief aan de Duitsers wordt toegedacht, maar zij verdwenen niettemin.

Sannings onderzoek wordt, ondanks enkele tekortkomingen,[8] door deskundigen geprezen om de zorgvuldigheid en objectiviteit. Het is een zeldzaam serieus demografisch onderzoek naar de 'zes miljoen' en wel uit revisionistische hoek. Zijn boek

is de neerslag van jaren intensieve studie en het laatste woord over de demografie van de joodse bevolking in Europa in WO II, gebaseerd op meer dan 50 publicaties met statistische gegevens over joden in betrokken landen, inclusief emigratie, migratie, vruchtbaarheid, sterftecijfers, enz. Hij maakte vrijwel uitsluitend gebruik van *joodse bronnen* en gegevens van joods historicus Gerald Reitlinger (*The Final Solution*) uit de jaren '50, evenals van het *American Jewish Year Book,* de *Encyclopaedia Judaica* (1971) en de *Universal Jewish Encyclopedia* (1943). Zijn werk maakt andere demografische publicaties over het onderwerp 'Wat gebeurde er met de 'Zes Miljoen' onvolledig en onbetrouwbaar.[9]

Sanning komt, zorgvuldig benaderend, eveneens uit op totaal **maximaal 1,5 miljoen omgekomen/vermiste joden,** in kampen en door oorlogsomstandigheden. Zijn studie toont aan dat in Duitsbezet Europa niet meer dan enkele honderdduizenden joden als door de Duitsers omgebracht kunnen worden beschouwd.[10]

In tegenstelling tot anderen hield Sanning rekening met een groot aantal realiteiten:
- De joodse *emigratie* voor, tijdens en na de oorlog.
- Het hoge joodse *sterfteoverschot.*
- De joodse *vluchtelingenstroom* Oostwaarts.
- Deportaties van joden *verder Oostwaarts* door de Sovjets.
- *Gesneuvelde joden* in de Poolse en Sovjetlegers.
- Joodse verliezen door *oorlogsomstandigheden.*
- *Niet-vervolgde* groepen.
- Vermisten.

Yad Vashem houdt een register bij van in 'de Holocaust' omgekomen joden. Iedereen kan daar een of meer joden aanmelden die volgens hem/haar in de naziperiode is (zijn) omgekomen of vermist.[11]
De juistheid van dit register wordt door Yad Vashem zelf gerelativeerd: ondanks o.m. oncontroleerbare aanmeldingen, dubbele aanmelding door de vele spellingsverschillen in namen, naamloos gestorvenen, niet-joden, naoorlogse omgekomenen, naamsveranderingen,[12] onbekende doodsoorzaken, enz.), komt het register nauwelijks tot 3 miljoen namen.

Veel namen werden verschillend gespeld, bijv.: Meyer, Meier, Meijer, Maier, Myer, Meyr, Meïr, Mejr, etc., waardoor dezelfde personen soms meerdere malen zijn opgenomen. Talloos velen kozen na de oorlog een niet-joodse naam maar bleven onder de oorspronkelijke naam 'vermist', enz.[13]

Hoezeer joodse organisaties dit aspect "onder-de-pet" willen houden, bleek na de val van het communisme, toen de Joodse Wereld Organisatie (WJO) in 1989 van de Poolse paus Johannes Paulus II eiste(!) bij de Poolse regering erop aan te dringen de Staatsarchieven over **naamsveranderingen** *niet* te openen. Johannes Paulus II kwam daarop prompt met een verklaring die het *'anti-semitisch'* noemde de oorspronkelijke

namen van **2,6 miljoen** Poolse joden, halfjoden, enz., die tussen 1944 en 1969 hun namen veranderden, bekend te maken.[14]

Waren er na de oorlog nog zoveel joden in Polen dan? De 'Holocauststudie' en -literatuur beweert altijd dat er na de oorlog praktisch geen joden meer in Polen waren. *'Bijna allemaal uitgemoord'!* Opnieuw een Holocaustwonder, de enorme aantallen joden in Polen na de oorlog.

Het voormalige Poolse staatshoofd, generaal Jaruzelski, zei in een interview voor *Izvestia* niet te kunnen begrijpen hoe de Poolse bevolkingscijfers tussen 1946 en 1970 konden exploderen, om daarna te stagneren en sinds 1990 stabiel blijven.[15] Alweer een *demografisch onmogelijkheidsfenomeen* gelijk die van de joodse wereldbevolking bij Bewijs 3. Deze keer voor Polen! Jaruzelski constateerde dat de Poolse bevolking bij de eerste naoorlogse volkstelling in 1970 met maar liefst [b]14 miljoen[/i] zielen was toegenomen van 24 miljoen tot 38 miljoen! Hij zei daarvoor geen verklaring te hebben.

Anderhalf miljoen omgekomen en vermiste joden in plaats van Zes Miljoen? Is daar iets verkeerds aan? Is het niet eerder aanleiding tot grote vreugde dat miljoenen mensen *minder* omkwamen dan we altijd veronderstelden? Merkwaardig genoeg geven joodse organisaties weinig blijk van blijdschap als dit wordt aangetoond. Zij *haten* het en zijn des Duivels. Joods Lijden en het *getal* Zes Miljoen zijn voor hen Heilig.[16]

Vasthouden aan 'Zes Miljoen' is voor jodendom en zionisme van existentieel belang. In de eerste plaats *religieus.* De Joodse geloofsleer staat geen ander aantal toe. *Ten tweede,* anderhalf miljoen betekent dat geen sprake was van massavergassingen. *Ten derde,* anderhalf miljoen komt overeen met eveneens hoge sterftepercentages van andere slachtoffergroepen. *Ten vierde:* 'Zes Miljoen' en 'de Holocaust' zijn de basis voor de joodse en Israëlische identiteit: de enige basis om de voortgaande secularisatie en assimilatie van deze sociopolitieke groep in te dammen. Deze vormen immers het laatste bindmiddel van het zionisme.

De lezer kan stellen, *'wat maakt het voor verschil of er anderhalf of zes miljoen joden door de nazi's zijn vermoord, het is en blijft misdadig.'*
Inderdaad, *moreel* maakt dat nauwelijks verschil. Wel worden er dan ten onrechte vijf miljoen joodse slachtoffers teveel opgevoerd en de waarheid over de joodse Holocaust vervangen door een religieus gegeven. Dat is loslaten van de Waarheid en bescherming van Onwaarheid en daarom verwerpelijk. Als het aantal slachtoffers er niet toe doet, waarom dan Zes Miljoen immuniseren en tot sociaal en strafbaar taboe verheffen? In werkelijkheid doet dat aantal er alleen maar toe voor de Holocaustorthodoxie. Die aanbidden het en leggen het de Wereld op om eigen doeleinden te instrumentaliseren.

Voor revisionisten is niet één cijfer of aantal Heilig: Heilig is voor hen slechts aantoonbare waarheid over dat aantal. Zij vinden ook één miljoen doden al zo gruwelijk,

dat er geen reden is dit om politieke of religieuze redenen met een factor zes te vermenigvuldigen.

De Duitsers betalen al decennialang op basis van ‘zes miljoen vermoorde joden’ enorme bedragen *‘Wiedergutmachung’* (waarvan overigens aan joodse zijde bitter weinig valt te constateren), nog afgezien van de morele last welke daardoor generaties lang op dit volk drukt. Waarom Duitsers tot in eeuwigheid demoniseren? En waarom mag u zelf uw oordeel over de juistheid of onjuistheid van dat aantal ‘Zes Miljoen’ niet in vrijheid vormen?

Natuurlijk zullen deze Bewijzen niet fatsoenlijk met feiten worden weerlegd. Ze zullen worden doodgezwegen en de onderzoekers en publicisten besmeurd, beledigd en vervolgd. Dat alleen al is een bewijs temeer dat het “Zes Miljoen” dogma een *religieuze Mythe* is.

Tot zover de behandeling van dit Derde Hoofdonderdeel van "de Holocaust", het religieus-mythische aantal Zes Miljoen.

Noten

[1] **Sanning, Dr. Walter.** *The Dissolution of Eastern European Jewry.* 1983. Institute for Historical Review (IHR), Torrance, Cal. USA. (Duitse vertaling: *Die Auflosung des osteuropaischen Judentums*. Grabert Verlag, Tubingen. ISBN 3-87847-062-2).
[2] **Harwood, Richard E.** *Did Six Million Really Die?* Institute for Historical Review. http://www.ihr.org/books/harwood/dsmrd01.html
[3] http://www.historiography-project.org/ Miscellaneous. *Jewish population losses in the German sphere of influence during the World War II.*
[4] **Listojewsky, Dr.** *The broom.* 1952.
[5] **Hilberg, R.** '*The Statistic' Unanswered Questions.* New York, Schocken Books: 1989, blz. 170.
[6] **Sanning,** blz. 39-43.
[7] **Kahan, Stuart.** *The Wolf of the Kremlin.* 1987. Hale Publishers, UK. Biografie van Lazar Kaganovitz. De vader van Stuart Kahan, Morris Levik Kaganovitz, was een neef en vriend van Lazar Kaganovitz. Hij verklaarde onder ede dat de meeste gebeurtenissen in het boek gebaseerd zijn op gesprekken met Kaganovitz zelf.
[8] **Graf, Dr. Jürgen.** [i]Jüdische Bevölkerungsverluste im deutschen Einflussbereich während des 2. Weltkriegs. http://www.ety.com/tell/judbevstatistik.htm
[9] **Hankins, Prof. Frank H.** *How Many Jews Were Eliminated by the Nazis?A Preliminary Survey Of The Question.* http://ihr.org/jhr/v04/v04p-61_Hankins.html
[10] **Graf, Dr. Jürgen.** *Jüdische Bevölkerungsverluste im deutschen Einflussbereich während des 2. Weltkriegs.* http://www.ety.com/tell/judbevstatistik.htm
[11] *Central Database of Shoa Victims Names.* http://www.yadvashem.org/wps/portal/IY_HON_Welcome
[12] http://www.polishforums.com/archives...s-polish-6470/
[13] **Harwood, Richard E.** *Stierven er werkelijk zes miljoen?* http://www.radioislam.org/nederlands...s-miljoen.html
[14] Niet geverifieerde opgave in een reactie op het artikel *Israel, we bless thee* van K.C. Cody op http://theuglytruth.wordpress.com/20...we-bless-thee/
[15] Interview Jaruzelski in Izwestia, oktober 2009. http://polskaweb.eu/polens-mysterioe...373111118.html
[16] http://www.abbc2.com/historia/really/04.htm Zie ook Reitlinger, blz. 176-186.